

اهداءات ١٩٩٨ مؤسسة الامراء للنشر والتوزيع المامرة

# ب التالرمز الرحم

الكتاب ٧٨٧ الطبعة الأولى ١٤٠٨ هـ = ١٩٨٨ م



جميع الحقوق محفوظة

يمنع طبع هذا الكتاب أو جزء منه بكل طرق الطبع والتصوير والنقل والترجمة والتسجيل المرئي والمسوع والحاسوبي وغيرها من الحقوق إلا بإذن خطي من

#### دار الفكر للطباعة والتوزيع والنشر بدمشق

سورية ـ دمشق ـ شارع سعد الله الجابري ـ ص.ب (٩٦٢) ـ برقياً: فكر س. ت ٢٧٥٤ هاتف ٢١١٠٤١ ، ٢١١١٦٦ ـ تلكس ٢٧٥٤

AL-JAFFAN & AL-JABI

Printers - Publishers

المنظمة المنظم

Correspondence - Address:

عنوان المراسلة:

JAFFAN TRADERS P.O. Box: 4170 Limassol - Cyprus

Telex: 4963 JAFFAN Cy. Tel: (051) 75345

# بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد الله ربّ العالمين، والصّلاة والسّلام على سيّدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

وبعد:

فه نا كتاب «آداب الفَتُوى والْمُفْتي والْمُسْتَفْتِي» لشيخ الإسلام والمسلم والمسلم وعمدة الفقهاء والمحدّثين أبي زكريا يحيى بن أبي يحيى شَرَف بن مري بن حسن بن حسين بن محمد بن جمعة بن حِزَام، الحِزَامي النَّووي الحوراني الدَّمشقي .

وَلِدَ النَّووِيُّ فِي العَشر الأوسط من المحرم ، وقيل: في العشر الأوّل؛ سنة ٦٣١ هـ؛ بنوى: إحدى قرى حَوْران الواقعة جنوب دمشق الشَّام .

قَدِم دمشق سنة ٦٤٩ هـ، حيث طَلَبَ العلم على مشايخها؛ فسُرُعان ماأصبح من كبارِهم، عِلْماً وَوَرَعاً.

له أكثر من خمسين مُصنَّفاً ، كتب لها الذَّيوع والشَّيوع والانتشار ، بل إنَ بعض مصنَّفاته ، مثل : «رياض الصَّالين » و« الأذكار » ؛ يأتي بعد القرآن الكريم مباشرة من حيث الذَّيوع والانتشار وكثرة النَّسخ والطَّبعات .

توفي رحمه الله في ٢٤ رجب سنة ٦٧٦ هـ.

4 4 4

من خلال علي في كتاب «الاهتام بترجمة الإمام النَّووي شيخ

الإسلام "(۱) ، للامام الحافظ شمس محمد بن عبدالرَّحن بن محمد السَّخَاوي المتوفَّى سنة ۹۰۲ هـ = ۱٤٩٧ م؛ وَجَدْتُهُ يذكُرُ كُتُباً للإمام النَّووي، لَحْص فيها كتاباً له أو كتاباً لغيره أو عدَّة كتب يَجْمَعُها موضوعٌ واحدٌ؛ ومن النُّوع الأخير كتاب لَخُص فيه كلُّ الكتب التي عَرَفَها في موضوعِه، وهو: أدب الفتوى والمفتي والمستفتى؛ إذ لَخَّص كلُّ ما وَرَد في:

- كتاب أبي القاسم الصَّيْمَري .
- ـ وكتاب أبي بكر الخطيب البغدادي.
  - ـ وكتاب أبي عمرو ابن الصَّلاح .

وإليك تراجم هؤلاء الأعلام الثلاثة:

#### ترجمة الصَّيْمَرِيَّ:

هو: عبد الواحد بن الحسين بن محمد القاضي، أبو القاسم الصَّيْمَرِيّ أحد أُمَّة الشَّافعيّة وشيوخهم وعلمائهم؛ من أصحاب الوجوه.

كان حافظاً للمذهب، حسن التّصانيف.

وضَبُطُ الصَّيْمَرِيّ : بصادِ مهملةٍ مفتوحة ، ثم ياء مثناة تحت ساكنـة ، ثم مهموحة ، وفي الآخر راء .

قال النُّوويُّ: هـ ذا هـ والصَّحيح المشهوروذكره ابن بـ اطيش بفتح الم كا ذكرتُه . ثمّ قال: ومِنَ النَّاسِ من يضُّها . قال: حكاه لي بعضُ أصحاب الحازِمِيَ عنه

قال ابن باطيش: هو منسوب إلى صَيْمَرَة: بلدةً قديمةً في طرف ولايـة ، خُوزِسْتَان ، كثيرة النَّاس، لها منبر وجامع .

<sup>(</sup>١) وهو من أفضل وأجمع ماألف عن الإمام النَّووي ، إذْ جَمَعَ ودَرَسَ ومَحَّسَ أقوال جميع من سَبَقَه إلى ترجمة النّووي .

وقال أبو الفرج ابن الجوزي في تاريخه: الصَّيْمَرِيَّ منسوبٌ إلى صَيْمَر؛ نهر من أنهار البصرة، عليه عدّة قرى .

قال النُّووي بعد أن أورد قول ابن باطيش ثمّ قول ابن الْجَوْزي: وهذا هو الأظهر، فإنَّ الصَّيْمَري بصريًّ لاشكُّ فيه.

ويقول السُّبُكي: الصَّيْمَرِيّ: أراهُ ـ واللهُ أعلمُ ـ منسوباً إلى نهر من أنهار البصرة، يُقال له: الصَّيْمَر؛ عليه عدّة قُرى. أمّا الصَّيْمَرَة، فبلد بين ديار الجبل وخُوزسْتان، فما إخال هذا الصَّيْمَرِيّ منسوباً إليها.

نزل الصَّيْمَرِيّ البصرة ، وتفقه بأبي حامد أحمد بن بشر بن عامر العامري المروروذي المتوفى سنة ٣٦٢ هـ = ٩٧٢ م؛ وبأبي الفيّاض عمد بن الحسن بن المنتصر البصريّ ، تلميذ أبي حامد المروروذي ، والمتوفى في حدود سنة ٣٨٥ هـ .

وعلى الصَّيْمَري تفقّه أقضى القضاة أبوالحسن علي بن محمد بن حبيب الماوردي المتوفى سنة ٤٥٠ هـ.

للصَّيْمَريِّ عدّة كتب منها:

١ ـ «أدب المفتي والمستفتي» وهو كتاب صغير كا يقول السُّبكي.

٢ - « الإيضاح في المذهب» يقول عنه النّوويُّ: وهو كتاب نفيس،
كثير الفوائد، قليل الوجود. وقال الذّهي: إنّه في سبع مجلّدات.

٣ كتاب في الشروط.

٤ - كتاب في القياس والعلل .

٥ ـ كتاب «الكفاية » وذكر الإسنوي أنَّه شَرَحَها أيضاً ، ونقل ذلك عن صاحب «الاستقصاء » وابن الصَّلاح .

قال السُّبْكي: توفي الصَّيْمَرِي بعد سنة ستّ وغانين وثلاث مئة (١).

وقال الذَّهَبِيِّ في «سير أعلام النَّبلاء»: وقد حدَّثَ ببعض كتبه في سنة سبع وثمانين وثلاث مئة (٢).

ثمّ قال في الجزء نفسه عقب ترجمة الحاكم أبي عبدالله المتوفى سنة خمس وأربع مئة هجريّة: أبوالقاسم عبد الوحد بن الحسين الصيَّمَرِيّ(٢).

بينا نقل الإسنوي(٤) عن الذَّهبي قوله: كان موجوداً في السَّنة الخامسة بعد الأربع مئة ، فقط .

#### مصادر ترجمته :

« طبقات الفقهاء » للشّيرازي : ١٢٥ ، « معجم البلدان » ٢٩٠/٢ مادة : صَيْمَرَة ، « تهذيب الأسماء واللغات » ٢٦٥/٢ ، « عيون التواريخ » ٢٦١/١٢ ، « سير أعلام النبلاء » ١٤/١٧ و ١٧٧ ، « طبقات الشّافعيّة » للسّبكي ٢٣٩/٣ ، طبقات الشّافعية » للإسنوي ١٢٧/٢ ، ١٢٨ ؛ « طبقات الشّافعية » للإسنوي ١٢٧/٢ ، ١٢٨ ؛ « طبقات الشّافعية » لابن هداية الله : ١٢٩ ، ١٣٠ ، « هدية العارفين » ٢٣٢/١

#### ترجمة الخطيب البغدادي:

هـو أبـو بكر أحمـدبن أبي الحسن علي بن ثــابت بن أحمــدبن مهــدي، الخطيب البغدادي.

<sup>(</sup>۱) « طبقات الشافعية » للسبكي ٣٣٩/٣

<sup>(</sup>۲) « سير أعلام النبلاء » ١٥/١٧ م

<sup>(</sup>٣) « سير أعلام النبلاء » ١٧٧/١٧

<sup>(</sup>٤) « طبقات الشَّافعيَّة » ١٢٨/٢

ولد يوم الخيس لست بقين من جمادى الآخرة ، سنة ٣٩٢ هـ = ١٠٠٢ م ، ونشأ في دَرْزِيجان ، قرية كبيرة على نهر دجلة جنوب غربي بغداد ؛ حيث كان أبوه يتولّى الخطابة والإمامة في جامعها لمدة عشرين عاماً .

لقي الخطيب البغدادي منذ صغره عناية وتوجيها من أبيه، فعهد به إلى العلماء، فأقرؤوه وتعلّم منهم.

وفي الحادية عشرة من عمره سمع الحديث في بغداد، فاستفاد من أهلها وعلمائها والواردين عليها.

ارتحل إلى البَصْرَة وهو ابن عشرين سنة، وإلى نيسابور وهو ابن ثلاث وعشرين سنة ، وإلى الشَّام وهو كهل ، وإلى مكَّة وغير ذلك .

قال النَّهي: كتب الكثير وجَمَعَ وصَنَّفَ وصَحَّحَ وعَلَّل وجَرَّح وعدَّل وأَرْخَ وأَوْضَحَ، وصار أحفظ أهل عصره على الإطلاق.

زادت مؤلِّفاته على الستين، ذكرها أكثر مترجميه، لكن كتابه في «آداب الفتوى والمفتي والمستفتي» غاب عن أكثرهم.

توفي الخطيب رحمه الله في يوم الاثنين سابع ذي الحجّة سنة ٤٦٢ هـ، ودفن في مقبرة باب حرب ببغداد في جوار بشر الحافي.

#### مصادر ترجمته :

« الأنساب » ١٥١/٥ ، « تبيين كنب المفتري » ٢٦٨ ـ ٢٧١ ، « فهرست ابن خير » ١٨١ ـ ١٨١ ، « المنتظم » ٢٦٥/٨ ـ ٢٧٠ ، « معجم الأدباء » ابن خير » ١٨١ ، « اللباب » ١٩٥١ ـ ٤٥٤ ، « الكامل في التاريخ » ١٨/١٠ ، « وفيات الأعيان » ١٩٢١ ـ ٢٢ ، « المختصر في أخبار البشر » ١٨٧/٢ ، « دول الإسلام » ١٩٢١ ، « تذكرة الحفّاظ » ١١٣٥/٣ ـ ١١٤٦ ، « العبر » ٢٥٣/٣ ، « سير أعلام النبلاء » ٢٧٠/١٨ ، « المستفاد من ذيل تاريخ بغداد » ٥٤ ـ « سير أعلام النبلاء » ٢٧٠/١٨ ، « المستفاد من ذيل تاريخ بغداد » ٥٤ ـ

17 ، « تتمّة المختص » ١٩٠/ ، « الوافي بالوفيّات » ١٩٠٧ ـ ١٩٩ ، « مرآة الجنان » ٢٧/ ، ه طبقات الشّافعيّة » للسّبكي ٢٧/٤ ـ ٣٩ ، « طبقات الشّافعيّة » للإسنوي ٢٠١/١ ـ ٢٠٣ ، « البداية والنهاية » ١٠١/١٢ ـ ١٠٢ ، « النجوم الزّاهرة » ٥/٨ ـ ٨٨ ، « طبقات الحفّاظ » للسّيوطي : ٤٣٤ ـ ٤٣١ ، « تاريخ الخيس » ٢٥٨/٢ ، « طبقات الشّافعيّة » لابن هداية الله : ٢٣١ ، « تنرات الذهب » ٢١٨٣ ـ ٣١٢ ، « روضات الجنات » ٨٧ ـ ١٦٢ ـ ٢١١ ، « الرّسالة المستطرفة » ٥٢ ، « التّنكيل بما في تأنيب الكوثري من الأباطيل » المعلمي : ١٢٦ ـ ١٥٧ ، « الخطيب البغدادي » للدكتور يوسف العمري . هوارد الخطيب البغدادي في تاريخ بغداد » للدكتور ضياء العمري .

#### ترجمة أبو عمرو ابن الصلاح:

هـو أبـو عمرو تقي الـدّين عثمان بن صلاح الــدّين بن عبــد الرَّحمن بن عثمان بن موسى الكُرْدِي السَّهْرَزُورِي الشَّرَخَاني الْمَوْصِلي الشَّافعي، الحـدّث الحجّة الفقيه الأصولي، البارع في أصناف العلوم.

ولد سنة ٧٧٥ هـ = ١١٨١ م في شَرَخَان: قريمة قريبة من شَهْرَزُور التَّابِعة لإرْبِل، شالي العراق، وإليها ينسب، لكن اشتهرت نسبته إلى شَهْرَزور، ونسبته إلى أبيه أشهر، أيّ ابن الصَّلاح.

تفقّه ونشأ بشَهْرَزور، ثمّ بالْمَوْصل، ثمّ رحل إلى البلاد الإسلاميّة لطلب العلم، فرحل إلى بغداد وبلاد خُراسَان وبلاد الشّام حيث أقام بدمشق. فدرّس بالرَّوَاحِيّة وبدار الحديث النُّوريّة والشَّاميّة الْجُوَّانِيَّة.

يقول عنمه تلميسذه ابن خُلُكان: كان أحمد فضلاء عصره في التَّفسير والحديث والفقه وأسماء الرَّجال وما يتعلَّق بعلم الحديث ونقل اللَّغة، وكانت له مشاركة في فنون عديدة، وكانت فتاويه مسدَّدة.

توفي ابن الصَّلاح سنة ٦٤٣ هـ = ١٢٤٥ م، ودُفِنَ بمقابر الصُّوفيّة، حيث قبره ما زال قائمًا إلى الآن، ضمن مباني الجامعة السُّورية.

وكتابه في «أدب المفتي والمستفتي» مطبوع، حقَّف أوّلا الدكتور عي الدّين السَّرْحان بالعراق، ثم عبد المعطي القلعجي في مصر.

#### مصادر ترجمته:

« مرآة الزّمان » لسبط ابن الجوزي ٧٥٧/ - ٧٥٧ ، « ذيل الرّوضتين » لأبي شامة ١٧٥ ، « وفيّات الأعيان » لابن خلّكان ٢٤٣/٢ ـ ٢٤٥ التّرجمة ١٤١ ، « تذكرة الحفّاظ » للذّهبي ١٤٣٠ . ١٤٣٧ ، « سير أعلام النّبلاء » ١٤٠/٢٢ ـ ١٤٠ ، « العبر » ١٧٧/٥ ـ ١٧٨ ، ١٤٠/٢٢ ـ ١٤٠ ، « العبر » ١٧٧/٥ ـ ١٧٨ ، ١٧٨ ، « طبقات الشّافعيّة » للإسنوي « طبقات الشّافعيّة » للإسنوي ٢٢٦/١ ـ ١٣٠ ، « البداية والنهاية » ١٦٨/١ ـ ١٦٩ ، « النّجوم الزّاهرة » المحمّى « منتخب الختار » لابن رافع ١٦٠ ـ ١٦٣ ، « النّجوم الزّاهرة » ١٨٤٦ ، « طبقات الفسّرين » للتاوودي ٢٥٤٦ ، « طبقات الفسّرين » للتاوودي بتاريخ القدس والخليل » للعليي ٢/٤٠١ ، « طبقات المفسّرين » للتاوودي بتاريخ القدس والخليل » للعليي ٢٠٤٠ ، « طبقات المفسّرين » للتاوودي لبروكامان ٢٧٧٦ - ٢٠٨ ، « معجم البروكامان » لكحالة ٢٠٧١ ، « الأعلام » للركافين » لكحالة ٢٠٧١ ، « معجم المؤلفن » لكحالة ٢٠٧١ ، « الأعلام » للمؤلفن » لكحالة ٢٠٧١ ، « معجم المؤلفن » لكحالة ٢٠٧١ ، « معجم المؤلفن » لكحالة ٢٠٧١ ، « معجم المؤلفن » لكحالة ٢٠٧١ ، « ١٢٠ ، « معجم المؤلفن » لكحالة ٢٠٧١ ، « ١٢٠ ، « الأعلام » للمؤلفن » لكحالة ٢٠٧١ ، « ١٢٠ ، « معجم المؤلفن » لكحالة ٢٠٧١ ، « ١٢٠ ، « معجم المؤلفن » لكحالة ٢٠٧١ ، « ١٢٠ ، « الأعلام » المؤلفن » لكحالة ٢٠٧١ ، « ١٢٠ ، « الأعلام » المؤلفن » لكحالة ٢٠٧١ ، « الأعلام » المؤلفن » لكحالة ٢٠٧١ ، « الأعلام » المؤلفن » لكحالة ٢٠٧١ ، « الأعلام » المؤلفان » لكحالة ٢٠٧١ ، « الأعلام » المؤلفان » لكحالة ٢٠٧١ ، « الأعلام » المؤلفان » لكوران و المؤلفان » لكوران و المؤلفان » لكوران و المؤلفان » لكوران و المؤلفان » الأعلام » و المؤلفان » المؤلفان » الأعلام » و المؤلفان » و المؤلفان » المؤلفان »

وأفضل من ترجم له الدكتور نور الدين عتر في مقدمة تحقيقه لكتاب « علوم الحديث » طبع دار الفكر بدمشق ، وراجع مجلّة « البصائر » ، العدد الثّاني ، صفحة ٧ وما بعدها .

#### «أدب الفتوى والمفتي والمستفتي»:

كَمَا ذَكَرَتُ سَابِقاً ، فقد جَمَع النَّووي في هذا الكتاب مضونَ الكتب الثَّلاثة الَّتِي تبحث في موضوع آداب الفتوى والمفتى والمستفتى ، وضمَّ إليها

نفائس من متفرقات كلام الأصحاب<sup>(١)</sup>.

وقد حفظ لنا النّووي باختصاره هذه الكتب الثّلاثة مضون كتابين، أحدهما لا يعرف له في عصرنا نسخة وهو كتاب الصّيْمَريّ، وإن عرفه السّابقون: أما الآخر، وهو كتاب الخطيب البغدادي: فقد عرفه القلّة من القدماء والذي منهم الإمام النّوويّ رحمه الله: فكان احتال وجوده في عصرنا أقلّ من سابقه.

قَدَّمَ الْمُؤَلِّف لكتابه بكلمة عن أهميّة الإفتاء وعِظَم خَطَرِهِ وَفَضْلِهِ، ثمَّ أَتُبَعَ ذلك بفصول ثلاثة عن معرفة من يصلح للفتوى، وعن وجوب وَرَع المفتى وديانتِهِ، وشروط المفتى.

ثمّ عقد فصلاً عن أقسام وأحوال الْمُفْتين : المستقلّ وغير المستقلّ.

ثمَّ تكلِّم في فصل عن بعض مسائل أهلية المفتى.

ثمُّ جمع مسائل مختلفة تحت ثلاثة عناوين:

١ ـ أحكام المفتين.

٢ ـ أدب الفتوى .

٣ـ أداب المستفتى وصفته وأحكامه .

حسب هذا التَّرتيب أقام النَوويُّ مختصرَه؛ ويكون بذلك قد خالف ترتيب أصوله، يتبيَّن ذلك عراجعة كتاب ابن الصَّلاح ومقارنته مع مختصر النَّووي، حيث تجدُ أنَّ النَّوويُّ استَوْعَبَ كلِّ محتويات كتاب ابن الصَّلاح لكن بقالب وترتيب جديد، أكْسَبَ بناءَ كتابه قوَّة ومتانَةً.

<sup>(</sup>۱) راجع صفحة : ۱۳

ولا يهم موضوع الكتاب المفتى والمستفتى في أحكام الدّين فقط، بل يهم كلّ من يحتاج إلى أنْ يَسْأَل أو يُسْأَل، فيحتاج إليه مثلاً في عصرنا كلّ من يحتاج عله إلى الإجابة عن سؤال ما، إذ يتعلّم من هذا الكتاب كيف يضبط جوابه و يَحْتَرِزَ في كتابته؛ فيصون كتاباته عن التّزيّد والتّلاعب والإضافات، بل يحتاجه كلٌ من يعمل في مجال الوثائق والمستندات، إذ يستفيد من هذا الختصر القواعد الأساسيّة لعَمَله.

#### عملي في إخراج هذا النّص:

اعتدتُ في إخراج هذا النّص على مخطوطة وعدة مطبوعات:

أمّا المخطوطة فمحفوظة في مكتبة الأسد بدمشق، وتحمل الرَّمّ: ٢٢٢٨، وهي نسخة من كتاب «المجموع شَرْح ِالْمُهَذّب».

و يقع نصُّ الكتاب في الصَّفحات ١٩/ب إلى ٢٨/أ.

أمّا المطبوعات، فهي إعادة صفّ أو تصوير للطّبعة الأولى لكتاب «المجموع شرح الْمُهَذَّب» والتي طبعت عام ١٣٤٥ في دار الطّباعة المنيريّة.

فأثبت ما أُثبت في المطبوعات من اختلاف نسخ ، أو من زيادات وردت في نسخة الأذرعي .

واعتنيت بالنَّص، من حيث التَّفصيل والتَّرقيم والتَّشكيل والفهارس.

#### \* \* \*

وفي الختام، أرجو من الله التَّوفيق، وأن ينفع بما نطبع؛ وآخر دعوانا أن الحمد لله ربَّ العالمين.

بستام عبد الوهاب الجابي

دمشق ۱۹۸۸/۲/۲۰

### المحتوي

آداب الفتوى والمفتي والمستفتي	١٣
مقدَّمة في أهميَّة الإفتاء وعظم خطره وفضله	١٣
فصل في معرفة من يصلح للفتوي	14
فصل في وجوب ورع المفتي وديانته	18
فصل في شروط المفتي	11
فصل في أقسام المفتين	**
فصل في بعض مسائل أهليّة المفتي	٣١
فصل في أحكام المفتين	40
فصل في آداب الفتوي	33
فصل في آداب المستفتي وصفته وأحكامه	٧١
فهرس الأعلام	ΑY

# آداب الفتوى والمفتي والمستفتي

اعلم أنّ هذا الباب مهم جداً ، فأحبَبْتُ تقديمه لعموم الحاجة إليه ، وقد صنّف في هذا جماعة من أصحابنا ، منهم أبو القاسم الصّيْمَرِيُّ شيخُ صاحب « الحاوي » ، ثم الخطيب أبو بكر الحافظ البغدادي ، ثم الشيخ أبو عَمْرو ابن الصلاح ؛ وكلٌّ منهم ذكر نفائس لم ينذكرها الآخران ، وقد طالعت كتب الثلاثة ، ولخصّتُ منها جملة مختصرة مستوعبة لكل ماذكروه من اللهم ، وضَمَمْتُ إليها نفائس من متفرّقات كلام الأصحاب ، وبالله التوفيق .

#### [مقدمة]

### [ في أهمية الإفتاء وعظم خطره وفضله ]

اعلمُ أنَّ الإفتاءَ عظيمُ الخطرِ ، كبيرُ الموقع ، كثير الفَضُلِ ؛ لأنّ المفتى وارثُ الأنبياء صلوات الله وسلامه عليهم ، وقائمٌ بفرض الكفاية ؛ لكنَّه معرَّضٌ للخطاً ،

ولهذا قالوا : المفتي موقّعٌ عن الله تعالى .

وروينا عن ابنِ الْمُنْكَدِرِ ، قال : العالم بين الله تعالى وخلقه ، فلينظرُ كيف يدخل بينهم .

وروينا عن السلف وفضلاء الْخَلَف من التوقف عن الفتيا أشياءً كثيرةً معروفةً ، نذكر منها أحرفًا تبرّكاً :

وروينا عن عبد الرحمن ابن أبي لَيْلَى ، قال : أَذْرَكُتُ عشرين ومئة من الأنصار من أصحاب رسول الله عليه ، يُسألُ أحدُم عن المسألة ، فيردّها هذا إلى هذا ، وهذا إلى هذا ، حتى ترجع إلى الأوّل .

وفي رواية : مامِنْهُم مَنْ يحدّث بحديثٍ إلا ودَّ أنَّ أخاه أخاه كفاه إيّاه ، ولا يُستفتى عن شيءٍ إلا ودّ أنّ أخاه كفاه الفتيا .

وعن ابن مسعود وابن عباس رضي الله عنهم : من أفتى في كلّ ما يُسْأَل فهو مجنون .

وعن الشَّعْبِيّ والحسن وأبي حَصِين ـ بفتـ الحـاء ـ التـابعيين ، قـالـوا : إنّ أحـدَ كم ليفتي في المسـألـة ، ولو وَرَدَتُ على عمر بن الخطَّاب رضي الله عنه لجمع لها أهلَ بَدْر .

وعن عطاء بن السائب التابعيّ : أدركتُ أقواماً يسأل أحدُهم عن الشيء فيتكلّم وهو يرعدُ .

وعن ابن عَبّاسٍ وحمّد بن عجلان : إذا أَغْفَلَ العالم « لا أدري » أُصِيبَتُ مقاتِلُهُ .

وعن سفيان بن عُيَيْنَة وسَحْنُون : أَجْسَرُ النَّاسِ على الفتيا أَقلُهم عِلْمًا .

وعن الشافعي ، وقد سئل عن مسألة فلم يُجبُ ؛ فقيل له ، فقال : حتى أدري أنّ الفضلَ في السكوت أو في الجواب .

وعن الأثرم: سمعتُ أحمـــدَ بن حنبــل يُكُثِرُ أَنْ يَقُولَ: لاأدري ؛ وذلك فيا عَرَفَ الأقاويلَ فيه .

وعن الْهَيْثَم بن جميل : شَهدتُ مالِكاً سُئِلَ عن ثمان وأربعين مسألة ، فقال في ثنتين وثلاثين منها : لاأدري .

وعن مالك أيضاً ، أنه ربّا كان يُسْأَلُ عن خمسين مسألة ، فلا يُجيبُ في واحدة منها ، وكان يقول : مَنْ أَجاب في مسألة فينبغي قَبْلَ الجواب أنْ يَعْرضَ نفسَة على الجنة والنار ، وكيف خلاصه ؛ ثم يجيب .

وسُئِلَ عن مسألة ، فقال : لاأدري ! فقيل : هي مسألة خفيفة سهلة ؛ فَغَضِبَ ، وقال : ليس في العلم شيء خفيف .

وقال الشافعي : ما رأيتُ أحداً جَمَع اللهُ تعالى فيه من آلةِ الفُتُيا ما جَمَع في ابن عُيَيْنة ، أَسْكَتَ منه على الفُتُيا .

وقال أبو حَنِيفَة : لـولا الفَرَقُ من الله تعــالى أن يضيع العِلْمُ ، ما أَفْتَيْتُ ؛ يكونَ لهم الْمَهْنَأُ وعَلَيَّ الوِزْرُ . وأقوالُهم في هذا كثيرة معروفة . قال الصَّيْمَرِيُّ والْخَطِيبُ: وقَالُ مَنْ حَرَصَ على الفَّتْيَا، وسَابَقَ إلَيْها، وشابَرَ عليها؛ إلاَّ قَلَ توفِيقُهُ، وأَضْطَرَبَ فِي أُمرِهِ ؛ وإنْ كانَ كارِها لِذَلِكَ، غيرَ مُوْثِرٍ وأَضْطَرَبَ فِي أُمرِهِ ؛ وإنْ كانَ كارِها لِذَلِكَ، غيرَ مُوْثِرٍ له ، ماوجد عَنْهُ مندوحة ، وأحالَ الأَمْرَ فيه على غَيْرِهِ ؛ كانتِ الْمَعونة لَهُ مِن الله أكثر، والصلاح في جوابه أغْلب.

واستدلاً بقول عَلَيْهُ فِي الحديث الصحيح : « لاَ تَسْأَلُ الإِمَارَةَ ، فَإِنَّكَ إِنْ أَعْطِيتَهَا عَنْ مَسْأَلَةٍ أُوكِلْتَ إِنْ أَعْطِيتَهَا عَنْ مَسْأَلَةٍ أُوكِلْتَ إِنْ أَعْطِيتَهَا عَنْ مَسْأَلَةٍ أُعِنْتَ عَلَيْهَا » .

### فصل

### [ في معرفة من يصلح للفتوى ]

قال الْخَطِيبُ: يَنْبَغي للإمام أَنْ يَتَصَفَّح أحوالَ الْمُفْتِين ، فَمَنْ صَلَحَ للفُتْيَا أَقَرَّهُ ، ومَنْ لا يَصْلُحُ مَنَعَهُ ، الْمُفْتِين ، فَمَنْ صَلَحَ للفُتْيَا أَقَرَّهُ ، ومَنْ لا يَصْلُحُ مَنَعَهُ ، وبهاه أَن يعود ، وتواعَدَه بالعقوبة إن عاد ؛ وطريقُ

الإمام إلى معرفة من يَصْلُحُ الفُتْيَا أن يسأل علماءَ وَقْتِهِ ، ويعتمد أخبارَ الموثوق بهم .

ثم رَوَى بإسناده عن مالك رحمه الله ، قال : ما أَفْتَيْتُ حتى شَهدَ لي سبعون أنّي أهل لذلك .

وفي رواية : ماأفْتَيْتُ حَتّى سألْتُ مَنْ هو أعلم منّى : هل يراني مَوضِعاً لذلك ؟

قال مالك : ولا يَنْبَغِي لِرَجُلِ أَن يَرَى نَفْسَه أَهلاً لِشَيءِ حتى يسألَ مَنْ هو أعلم منه .

#### فصل

# [ في وجوب ورع المفتي وديانته ]

قالوا: وَيَنْبَغِي أَن يكون المفتي ظاهرَ الوَرَع، مشهوراً بالديانة الظاهرة، والصِّيَانَةِ الباهرة.

وكان مالـك رحمه الله يعمل بما لا يُلْزِمُهُ النَّـاس،

ويقول: لا يَكونُ عَالِهاً حتى يعمل في خاصَّةِ نَفْسِهِ بما لا يُلْزِمُه الناس، مِمَّا لَوْتَرَكَهُ لم يَـأْثَمُ ؛ وكان يَحكي نحوَه عن شيخه ربيعة .

#### فصل

### [ في شروط المفتي ]

شرط الْمُفْتي كَوْنَهُ مُكلَّفاً مُسْلِماً ثقةً مَاْمُوناً مُتَنَزِّها عَنْ أسبابِ الفِسْقِ وخوارم المروءة ، فقيه النَّفْس ، سليم النَّمْن ، رَصِينَ الفِكْرِ ، صَحيحَ التَّصرُّفِ والاستِنْباطِ ، مُتَيقِظاً ؛ سواء فيه الحرُّ والعبد والمرأة والأعمى والأخرس إذا كتب أو فهمت إشارته .

قال الشيخ أبو عمرو ابن الصلاح : وينبغي أن يكون كالرَّاوي في أنَّهُ لا يؤثِّرُ فيه قرابة وعداوة وجرَّ نَفْع ودفع ضَرِّ، لأن المفتي في حُكْم مُخْبر عن الشَّرْع ِ عالا اختصاص له بشخص ، فكان كالرَّاوي لا كالشاهد ،

وفتواه لا يَرْتَبِطُ بها إلزام ، بخلاف حُكْم القاضي .

قال : وذكر صاحب « الحاوي » : إنَّ الْمُفْتي إذَا نَابَذَ في فتواه شخصاً مُعيَّناً صَارَ خصاً حكماً (١) معانِداً ، فتُرَدُّ فتواه على مَنْ عاداه كا تُرَدُّ شهادَتُه عليه .

واتَّفَقوا على أنّ الفاسق لاتصح فتواه ، ونقل الخطيب فيه إجماع المسلمين .

ويجب عليه إذا وقعت له واقعة أن يعمل باجتهاد نفسه ؛ وأما المستور ، وهو الذي ظاهرة العدالة ولم تُخْتَبَرُ عدالتَهُ باطناً ، ففيه وجهان :

أصحُّهُما : جوازَ فتواه ، لأنَّ العدالة الباطنة يعسر معرفتُها على غير القُضاة .

والثاني: لا يجوز كالشهادة ، والخلاف كالخلاف في صحة النكاح بحضور المُستورين .

<sup>(</sup>١) وفي نسخة بإسقاط: حكماً .

قال الصَّيْمَريّ : وتصح فتاوى أهل الأهواء والْخَوَارِج ، ومَنْ لانكفِّرهُ بِبدْعَتِهِ ولا نُفَسِّقُه .

ونقل الخطيب هذا ، ثم قال : وأما الشُّرَاةُ والرَّافِضَةُ المَّدين يَسبُّونِ السَّلَفَ النصالح ، ففتاويهم مردودة ، وأقوالهم ساقطة .

والقاضي [ الماوردي ] كغيره في جواز الفتيا بلا كراهة ، هذا هو الصحيح المشهور من مذهبنا .

قال الشيخ [ أبو عمرو ابن الصلاح ] : ورأيت في بعض تعاليق الشيخ أبي حامد [ الأسفراييني ] أنَّ لَهُ الفَتْوَى في العبادات وما لا يتعلَّقُ بالقضاء ، وفي القضاء وجهان لأصحابنا :

أحدّهما : الجواز ، لأنَّهُ أَهْلٌ .

والثاني : لا ، لأنَّه موضع تهمة .

وقال ابن الْمُنْدِر : تُكْرَّهُ [ للقضاة ] الفَتْوَى في

مسائل الأحكام الشرعية (١).

وقال شُرَيْح : أنا أَقْضي ولا أَفْتي .

#### فصل

# [ في أقسام المفتين ]

قـال أبـو عمرو [ ابن الصـلاح ] : الْمُفْتُـون قِسمان : مستقل وغيره .

فالمُسْتَقِلُ شَرْطُه مع ماذكرنا: أن يكون قَيًا (١) بِمَعْرِفَةِ أَدْلُةِ الأحكام الشرعية من الكتاب والسنة والإجماع والقياس وما التَحق بها على التفصيل ؛ وقد فُصَّلَتُ في كُتُبِ الفِقْهِ ، فَتَيَسَّرَتُ ولله الحمد ؛ وأن يكون عالياً عما يُشْتَرَطُ في الأدلة ووجوه دلالتها ، وبكَيْفِيَّة

<sup>(</sup>٢) وفي نسخة بإسقاط: الشرعية.

<sup>(</sup>٢) قوله : «قيماً » هكذا في نسخة الأذرعي ، وفي نسخة أخرى : « فقيها » بدل «قيماً » .

اقتباس الأحكام منها ؛ وهذا يُسْتَفَادُ من أصول الفقه ؛ عارفاً مِن علوم القرآن والحديث والناسخ والْمَنْسُوخ والنَّحُو واللغة والتَّصْرِيفِ واختلافِ العلماء واتفاقهم والنَّحُو واللغة والتَّصْرِيفِ واختلافِ العلماء واتفاقهم بالقَدر الذي يتكن معه من الوفاء بشروط الأدلة والاقتباس منها ، ذَا دُرْبَة وارْتياض في استعال ذلك ؛ عالماً بالفقه ، ضابطاً لأمهات مسائله وتفاريعه ؛ فَمَن علما بالفقه ، ضابطاً لأمهات مسائله وتفاريعه ؛ فَمَن جَمَعَ هذه الأوصاف فهو المُفْتي المطلق المستقل الذي يتأدّى بِهِ فَرْضُ الكفاية ؛ وهو الجمتهد المُطلق المستقل ، يتأدّى بِهِ فَرْضُ الكفاية ؛ وهو الجميد وتقيد بمذهب أحد .

قال أبو عمرو: وما شَرَطُناه من حِفْظِهِ للسائل الفقه لم يُشْتَرَطُ في كثيرٍ من الكُتُبِ المشهورةِ ، لكَوْنِهِ لَيْسَ شرطاً لِمَنْصِبِ الاجتهاد؛ لأنّ الفقة تمرتُه ، فيتأخَّرُ عَنْه ، وشَرُطُ الشَّيء لا يتاخَرعنه ، وشَرَطَه الأستاذ أبو إسحاق الأَسْفرَاييني وصاحبه أبو منصور البغدادي وغيرُ هما؛ واشْتِرَاطَه في الْمُفْتي الذي يتأدَّى بِهِ فَرضُ الكفاية هو الصحيح ، وإنْ لم يَكُنْ كذلك في الجَتَهِدِ الْمُسْتَقِلُ. ثم لا يُشْتَرَطُ أَنْ تكونَ جميع الأحكام على ذهنه ، بلُ يَكُفِيهِ كونُهُ حافِظاً الْمُعْظَمِ ، مَمَكَّناً من إدراك الباقي على قُرْب .

وهل يشترط أن يعرف من الحساب ما يصحّح به المسائل الحسابية الفقهية ؟

حكى أبو إسحاق وأبو منصور فيه خِلافًا لأصحابنا ، والأصحُّ اشتراطه .

ثمَّ إنَّا يُشْتَرَطُ اجتاعُ العلومِ المسذكورةِ في مُفْتٍ مطلق في جميع أبواب الشرع ، فأما مُفْتٍ في باب خاصٌ ، كالمناسك والفرائض ، فيكفيه معرفة ذلك الباب ، كذا قطع به الغَزَاليّ وصاحبه ابن بَرْهَان - بِفَتْحِ الباء - وغيرِهما ؛ ومِنْهُم مَنْ مَنَعَه مطلقاً ، وأجازَهُ ابن الصَّبَاغ في الفرائض خاصة ؛ والأصحُ جوازُه مطلقاً .

القسم الثاني: الْمُفْتِي الَّدِي لَيس مستقلٌّ، ومن

دَهْرِ طويلٍ عُدِمَ الْمُفْتِي الْمُسْتَقِلُ ، وصارتِ الفَتْوى إلى الْمُنْتَسِبُ الْمُنْتَسِبُ الْمُنْتَسِبُ الْمُنْتَسِبُ أَمَّة الْمُنْتَسِبُ أَربعة أحوال :

أحدُها: أن لا يكون مقلّداً لإمامه ، لا في الْمَذْهَبِ ولا في دليله ، لاتّصافه بصفة الْمُسْتَقِلِّ ، وإنّا ينسب إليه لسلوكه طريقة في الاجتهاد .

وادَّعى الأستاذ أبو إسحاق [ الأسفراييني ] هذه الله الصفة لأصحابنا ، فحكى عن أصحاب مالك رحمه الله وأحمد وداود وأكثر الحنفية أنَّهُم صاروا إلى مَذاهِب أعمتهم تقليداً لهم ؛ ثم قال : والصَّحيت الذي ذَهَب إليه المُحققون ماذَهب إليه أصحابُنا ، وهو أنَّهم صاروا إلى مَذْهب الشافعي ، لاتقليداً لَه بل لما وَجَدُوا طُرُقَه في الاجتهاد والفتاوى أسد الطرق ، ولم يكن لهم بُد من الاجتهاد ، سَلَكوا طريقَه ، فطلبوا معرفة الأحكام بطريق الشافعي .

وذكر أبو على السَّنْجيّ - بكسر السين المهملة - نحو هذا ، فقال : ٱتَّبَعْنَا الشافعيّ دون غيره لأنّا وَجَدْنا قولَـهُ أرجحُ الأَقْوَالِ وأعدَلُها ، لاأنّا قلَدْنَاه .

قلت : هـذا الـذي ذكراه موافق لما أَمَرُهُم بـه الشـافعي ، ثم المُـزنِي في أَوَّلِ « مُخْتَصَرِهِ » وغيرهِ ، بقوله : « مع إعلاميّة نَهْيهِ عن تقليدِه وتقليد غَيْره » .

قال أبو عمرو: دعوى انتفاء التَّقْليدِ عَنْهُم مطلقاً لا يستقيمُ ولا يُللئمُ المعلومَ من حالِهِم أو حالِ أكثرهم، وحكى بعض أصحاب الأُصُولِ مِنَّا أَنَّه لَم يُوجَدُ بَعْدَ عَصْرِ الشَّافعيّ مجتهدٌ مستقلٌ.

ثم فَتُوى الْمُفْتي في هذه الحالة كَفَتُوى المستقلِّ، في العَمَل بها والاعتداد بها في الإجماع والْخِلافِ .

الحالة الثانية: أن يكون مجتّهِداً مُقَيَّداً في مَذْهَبِ إِمامِهِ ، مستَقِلاً بتقرير أصولِهِ بالدليل ؛ غيرَ أنَّه لا يتجاوز في أدلَّتِهِ أصولَ إمامه وقواعده .

وشَرْطُهُ: كُونُهُ عالماً بالفقه وأصوله وأدلَّة الأحكام تفصيلاً ، بصيراً بمَسَالك الأقيسة والمعاني ، تام الارتياض في التخريج والاستنباط ، قَيِّهَا بِإِلْحَاق مَالَيْسَ مَنْصوصاً عليه لإمامه بأصوله ، ولا يَعْرَى عَنْ شَوْب تقليد له ، لإخْلاله ببَعْض أدوات المستقلّ ، بأن يُخلُّ بالحديث أو العربية ، وكثيراً ماأخَلُّ بها المقيَّد ؛ ثم يتَّخِذ نصوص إمامه أصولاً يَسْتَنْبطُ منها ، كفعل المستقل بنصوص الشرع ، وربيًا اكتفى في الْحُكُم بدليل إمامه ، ولا يَبْحَثُ عن معارض كفعل المستقل في النصوص، وهذه صفة أصحابنا أصحاب الوُجُوه ، وعليها كان أمُّـةً أصحابنا أو أكثرُهم ، والعامِلُ بفَتُوى هذا مقلَّدٌ لإمامِه لاله.

ثم ظاهر كلام الأصحاب أنّ مَنْ هذا حاله لا يتأدّى به فَرْضُ الكفاية .

قسال أبو عمرو: ويظهر تَادِّي الفَرْضُ به في الفَتْوَى ، وإن لم يَتَأدَّ في إحياء العلوم الَّتي منها استمداد

الفَتْوَى ، لأنَّه قَامَ مَقَامَ إمامِهِ المستقلِّ تفريعاً على الصحيح ، وهو جوازُ تَقْلِيدِ الْمَيِّتِ .

ثُمَّ قَدْ يَسْتَقِلُ المقيدُ في مسألةٍ أو بابٍ خاصً كا تقدَّم .

ولَهُ أن يُفْتِي فيا لانَصّ فيه لإمامِهِ بما يُخَرِّجُه على أصولِهِ ، هذا هو الصحيحُ الذي عليه العمل وإليه مفزعُ المُفْتِينَ من مُدَد طويلة ، ثم إذا أفتى بِتَخْرِيجِهِ فالمستفتى مُقَلِّدٌ لإمامِهِ لالله ؛ هكذا قطع به إمام الْحَرَمَيْن في كتابه « الغياثي » ؛ وما أكثرَ فوائده !.

قال الشيخُ أبو عمرو: ويَنْبَغي أنْ يُخَرِّجَ هـذا على خِـلافٍ حكاه الشيرازي وغيرُه أنّ ما يُخَرِّجه أصحابُنا ، هل تجوزُ نِسْبَتُهُ إلى الشافعي ؟

والأصحُّ أنَّه لا يُنْسَبُ إليه .

ثُمَّ تسارةً يُخَرِّجُ من نصِّ معيَّن لإمسامه ، وتسارة لا يجده فيخرِّجُ على أصولِه ، بأنْ يَجد دليلاً على شرط

ما يحتَجُّ به إمامُه ، فيفتي بِمُوجِبِهِ .

فإنْ نَصّ إمامُهُ على شيءٍ ، ونَصَّ في مسألة تشبهها على خلافِهِ ، فخرَّج من أحدهما إلى الآخر سُمِّي قَـوْلاً مُخَرَّجاً .

وشَرْطُ هذا التخريج أنْ لا يجد بَيْن نَصَيْهِ فَرُقاً ، فإن وَجَدَهُ وَجَبَ تقريرُهما على ظاهرِهما ، ويختلفون كثيراً في القَوْلِ بالتَّخْرِيجِ في مثل ذلك ، لاختلافهم في إمكان الفَرْق .

قلت : وأكثرُ ذلك يمكن فيه الفَرْقُ ، وقد ذكروه .

الحالة الثالثة: أنْ لا يَبْلُغَ رُتْبَةَ أصحاب الوجوه، لكنّه فقيه النّفْسِ، حافظ مذهب إمامه ، عارف لكنّه فقيه النّفس ، حافظ مذهب إمامه ، عارف بأدلّته ، قائم بتقريرها ، يصوّر ويحرّر ويقرّر ويمه ويزيّف ويرجّح ، لكنّه قصر عن أولئك لقصوره عنهم في حِفْظ الْمَذْهَب ، أو الارتياض في الاستنباط ، أو معرفة الأصول ، ونحوها من أدواتهم ؛ وهذه صفة كثير معرفة الأصول ، ونحوها من أدواتهم ؛ وهذه صفة كثير

من المتأخّرين إلى أواخر المئة الرابعة ، الْمُصَنّفينَ الذين رَبَّبُوا الْمَذْهَبَ وحرَّرُوه ، وصنّفُوا فيه تصانيف فيها معظم اشتغال الناس اليوم ، ولم يلحقوا الذين قبلهم في التخريج ؛ وأمّا فتاويهم ، فكانوا يتبسّطون فيها تبسّط أولئك أو قريباً منه ، ويقيسون غير الْمَنْقول عليه ، غير مُقْتَصِرين على القياساس الْجَليِّ ؛ ومنهم من جُمِعَت فتاويه ، ولا تَبلُغُ في التحاقها بالمذهب مبلغ فتاوى أصحاب الوجوه .

الحالة الرابعة: أن يقوم بحفظ الْمَدُهَبِ ونَقُلِهِ وفَهْمِهِ فِي الواضحات والْمُشْكِلات ، وَلكن عنده ضَعْف في تقرير أدلّتِهِ وتحرير أقيسته ، فهذا يُعْتَمَد نقله وفتواه به فيا يحكيه من مسطورات منهيه ؛ من نصوص إمامه ، وتفريع المجتهدين في منهبه ؛ وما لا يجِدُه مَنْقُولاً إِنْ وُجِد فِي المنقول معناه بِحَيْثُ يُدْرَكُ بغير كبير فِي مُنْقُولاً إِنْ وُجِد فِي المنقول معناه بِحَيْثُ يُدْرَكُ بغير كبير في مُنْقُد بِه والفتوى به ؛ وكذا ما يُعْلَمُ اندراجه تحت ضابط مُمَهّد فِي المذهب.

وما ليس كذلك يجب إمساكه عن الفتوى فيه ، ومثل هذا يَقَعُ نادراً في حقّ المذكور ، إذْ يَبْعد ـ كا قال إمام الحرمين ـ أن تَقَعَ مسألةً لم يُنَصّ عليها في الْمَذْهب ولا هي في معنى المنصوص ولا مندرجة تحت ضابط .

وشَرُطُهُ: كونه فقيه النَّفْس ، ذا حَــظٌ وافر من الفقه .

قىال أبو عمرو: وأن يَكْتَفِي في حِفْظِ الْمَذْهَبِ في هذه الحالة والتي قبلها بكون الْمُعُظّمِ على ذهنه ، ويتمكّن لدّرُبَتِهِ من الوقوف على الباقي على قُرْبٍ .

#### فصبل

# [ في بعض مسائل أهلية المفتي ]

هذه أصناف المفتين ، وهي خمسة ، وكل صِنْفِ منها يُشْتَرَطُ فيه حِفْظُ المندهب وفِقْهُ النفس ، فمن تَصدَّى للفُتْيَا وليس بهذه الصفة فقد باء بأمر عظيم .

ولقد قطع إمامُ الْحَرَمَيْن وغيرُه بأنّ الأصوليَّ الماهرَ المتصرِّفَ في الفقه لا يحلُّ له الفتوى بمجرَّد ذلك ، ولو وَقَعَتْ له واقِعَةٌ لزمه أن يَسْأَلَ عَنْها ، ويَلْتَحِقُ به المتصرفُ النَّظَارُ البَحَّاثُ من أمَّة الخلاف وفُحول الْمُنَاظِرين ؛ لأنَّه لَيْسَ أَهْلاً لإدراك حكم الواقعة استقلالاً ، لقصور آلتِه ، ولا مِنْ مَذْهَبِ إمامٍ لِعَدَمِ حِفْظِهِ له على الوجه الْمُعْتَبَر .

فإنْ قِيلَ : مَنْ حَفِظَ كتاباً أَوْ أَكْثَرَ فِي الْمَذْهَب ، وهو قاصرٌ ، لم يَتَّصِفُ بِصِفَةٍ أحدٍ مِمَّنْ سَبَقَ ، ولم يجد العاميُّ في بلده غيرة ، هل له الرجوع إلى قوله ؟

فالجواب: إنْ كان في غير بلده مُفْت يجدُ السبيلَ الله وَجَبَ التوصُّلُ إليه بحسب إمْكانِهِ ، فإنْ تَعَذَّر ، ذكر مسألتَهُ للقاصر ، فإنْ وَجَدَها بعَيْنِها في كتاب مَوْثوق بصحته ، وهو مِمَّن يُقْبَل خبرُهُ ، نَقَلَ له حُكْمَها بِنَصّه ، وكان العاميُّ فيها مقلّداً صاحبَ المذهب .

قال أبو عمرو: وهذا وَجَدْتُهُ في ضِمْنِ كلام بَعْضِهِمْ ، والدليلُ يَعْضُدُهُ .

وإنْ لم يجدّها مسطورةً بعينها ، لم يقسُها على مسطور عندَهُ ، وإنِ اعْتَقَدَه من قياسٍ لافارق ؛ لأنّه قد يَتَوَهَّم ذلك في غير موضِعِه .

فإن قِيل : هل لِمُقلِّدٍ أن يُفْتي بما هو مُقلِّدٌ فيه ؟

قلنا: قَطَعَ أبو عبد الله الْحَليمي وأبو محمد الْجُوَيْني وأبو المحاسن الرُّوياني وغيرُهم بتحريمه ، وقال القَفَّالُ الْمِرْوَزِيّ: يجوز.

قال أبو عمرو: قول من منعة معناه: لا يَذْكُرُهُ على صورةِ مَنْ يقولُهُ مِنْ عِنْدِ نَفْسِهِ ، بل يُضِيفُهُ إلى إمامِهِ الذي قَلّدة ، فعلى هذا مَنْ عَدَدْنَاهُ من الْمُفْتِين المقلّدين ليسوا مُفْتِين حقِيقة ، لكن لما قاموا مقامهم ، وأدّوا عنهم ، عُدُوا معهم ؛ وسبيلهم أنْ يقولوا مثلاً : مَذْهَبُ الشّافِعيِّ كَذَا ، أو نحو هذا ؛ وَمَنْ تَرَكَ منهم الإضافة

فهو اكتفاء بالمعلوم من الحال عن التصريح به ، ولا بأس بذَلِكَ .

وذكر صاحب « الحاوي » في العامي إذا عَرَفَ حُكُمَ حادِثَة بناءً على دَلِيلِها ثلاثة أَوْجِه :

أحدها : يجوزُ أَنْ يُفْتِي به ، وَيجوز تقليدُه ؛ لأنَّه وَصَل إلى عِلْمِهِ كوصول العالِم .

والثاني : يجوزُ إنْ كان دليلُها كتاباً أو سُنَّة ، ولا يجوز إن كان غيرهما .

والثالث: لا يجوزُ مطلقاً ، وهو الأصح ؛ والله أعلم .

### فصبل

# في أحكام المفتين

فيه مسائل:

إحداها: الإفتاء فرض كفاية ، فإذا آستُفْتي وليس في الناحية غيره ، تعين عليه الجواب ؛ فإن كان فيها غيره ، وحَضَر ، فالجواب في حقها فرض كفاية ؛ وإن لم يحضر غيره ، فوجهان :

أصحّها: لا يتعيّن لما سَبَق عن ابنِ أبي لَيْلَى . والثاني: يتعيّن .

وَهُمَا كَالْـوَجُهَين في مثله في الشهادة ؛ وَلَـو سَـأَلَ عَمَّا يَقَعُ لِمْ يَجِبُ جَوابُه .

الثانية: إذا أَفْتَى بِشَيءٍ ثم رَجَعَ عَنْه ، فإنْ عَلِم الثَّانِية ، ولم يَكُنْ عَمِل بالأَوَّل لم يجز العمل الْمُسْتَفْتِي برُجوعِهِ ، ولم يَكُنْ عَمِل بالأَوَّل لم يجز العمل

به ، وكذا إن نَكَح بِفَتْوَاه ، واسترَّ على نِكاح بِفَتْوَاه ، ثرجَع ؛ لَزِمَهُ مفارَقَتها ؛ كا لوتغيَّر اجتهادُ مَنْ قَلَّدَه في القِبْلَةِ في أثناء صلاته ؛ وإنْ كانَ عَمِلَ قَبْل رجوعه ، القِبْلَةِ في أثناء صلاته ؛ وإنْ كانَ عَمِلَ قَبْل رجوعه فإن خالَف دليلاً قاطعاً لَزِمَ الْمُسْتَفْتي نَقْضَ عليه ذلك ، وإنْ كان في محل اجتهادٍ لم يلزَمْه نقضه ، لأنَّ الاجتهاد لا يُنْقَضُ بالاجتهاد ؛ وهذا التفصيلُ ذكره الصَّيْمَرِيُّ لا يُنْقَضُ بالاجتهاد ؛ وهذا التفصيلُ ذكره الصَّيْمَرِيُّ والخطيبُ وأبو عَمْرو ، واتَّفَقُوا عليه ، ولا أعلم خلافه ، وما ذكره الغَزَائيُّ والرَّازِيُّ ليس فيه تصريح بخلافه .

قال أبو عمرو: وإذا كان يُفْتِي عَلَى مَذْهَبِ إمام، فَرَجَعَ لكونه بانَ له قَطْعاً مخالفة نَصِّ مذهب إمامه ، وجب نَقْضُه ، وإنْ كان في محل الاجتهاد ، لأنّ نَصَّ مَذْهَبِ إمامِه في حقّه كنصِّ الشارع في حقّ المجتهد مَذْهَبِ إمامِه في حقّه كنصِّ الشارع في حقّ المجتهد المستقل : أما إذا لم يعلم المُسْتَفْتي برجوع الْمُفْتي ، فحال المُستقي في عِلْمِه كا قَبْل الرَّجوع ، ويلزم الْمُفْتِي المُستفتي في عِلْمِه كا قَبْل الرَّجوع ، ويلزم الْمُفْتِي إعلامه قبل العمل ، وكذا بعده ، حيث يجب النقض .

وإذا عمل بفتواه في إتلافٍ ، فبان خَطَأهُ ، وأنَّهُ

خالف القاطع؛ فَعَنِ الأستاذ أبي إسحاق [ الأسْفَرَاييني ] أنّه يَضْمَنُ إِنْ كَانِ أَهْ لِلْ لَلْفَتْوَى ، ولا يَضْمَنُ إِنْ لَم يكن أهلا للفَتْوَى ، ولا يَضْمَنُ إِن لَم يكن أهلا ؛ لأن الْمُسْتَفْتي قَصَّر ؛ كذا حكاه الشيخ أبو عمرو [ ابن الصلاح ] وسكت عليه ، وهو مُشْكِلٌ ، ويَنْبَغي أَنْ يخرَّج الضانُ على قَـوْلي الغرور المعروفين في بـابي الغصب والنَّكاح وغَيْرِهما ، أو يَقْطَع بعَدَم الضَّان ، إذ ليس في الفَتْوَى إلزام ولا إلجاء (١) .

الثالثة: يَحْرُمُ التَّسَاهُلُ فِي الفَتْوَى ، ومن عُرِفَ به حَرُمَ استفتاؤه .

فن التَّساهُل أَنْ لا يَتَثَبَّتَ ، ويُسْرِعَ بالفَتْوَى قبل استيفاء حقِّها من النَّظرِ والفِكْر ، فإن تَقَدَّمَتُ معرفته بالْمَسُؤول عَنْه ، فلا بأس بالمبادرة ، وعلى هذا يحمل مانقل عن الماضين من مبادرة .

ومن التساهل أن تحمله الأغراض الفاسدة على تَتَبّع

<sup>(</sup>١) بهامش نسخة الأذرعي مانصه: ولا في الغرور إلزام ولا إلجاء. فقوله: « أو يقطع بعدم الضان » عجب. اهـ.

الْحِيمَ الْمُحَرِّمةِ أو المكروهة ، والتَّمسُكِ بالشَّبَهِ طَلَباً للتَّرْخِيص لِمَنْ يروم نفعة أو التغليظ على من يريد ضره.

وأمّا مَنْ صَحَّ قصدَهُ ، فساحُتَسَبَ في طَلَبِ حيلـةٍ لاشُبْهَةَ فيها ، لتخليص من وَرْطَةِ يَمينٍ ونحوها ؛ فذلـك حسن جميل .

وعليه يُحْمَلُ ماجاء عن بَعْضِ السلف من نحو هذا ، كقول سفيان : إنما العِلْمُ عندنا الرَّخْصَة من ثِقَـةٍ ؛ فأما التَّشْدِيدُ فيُحْسِنُه كلَّ أحد .

ومن الْحِيَـلِ التي فيها شُبْهَةً ويُـذَمَّ فاعِلُها الحيلة السريجية في سَدِّ بابِ الطلاق<sup>(۱)</sup>.

الرابعة : ينبغي أن لا يَفْتي في حالٍ تُغَيِّرُ خُلَقَه وتُشْغِلُ قَلْبَه ، وتَمْنَعُهُ التَامِّلُ ؛ كغضب ، وجُوع .

<sup>(</sup>۱) منسوبة إلى أحمد بن عمر بن سُرَيج المتوفى سنة ٣٠٦ هـ = ١٨٨ م وصورتها أن يقول المطلّق : متى وقع عليك طلاقي فأنت طالق قبلَة ثلاثاً ، أو متى طلقتك ... راجع عنها : « طبقات الشافعية » للسبكي ٢٤٥/١ ـ ٢٤٦

وعَطَش ، وحُزْن ، وفَرَح غالب ، ونعاس ، أو مَلل ، أو حَرِّ مُزْعِج ، أو مَرض مؤلم ، أو مُدافعة حَدَث ، وكل حال يَشْتَغِلُ فيه قَلْبُه ويخرج عن حَدِّ الاعتدال ، فإن أفتَى في بعض الأحسوال وهسو يرى أنَّه لم يخرج عن الصواب جاز ، وإن كان مخاطراً بها .

الخامسة: المُحتارُ للمُتَصَدِّي للفَتْوَى أَن يَتَبَرَّعَ بِذَلك ، ويجوزُ أَنْ يَأْخُذَ عليه رِزْقاً من بَيْتِ المال ، إلا الله يَتَعَيَّن عَلَيْه وله كفاية ، فَيَحْرُمُ على الصحيح . ثُمَّ إن كان له رِزْق لم يجزْ أخذ أجرة أصلاً . وإنْ لم يكن له رِزْق فليس له أخذ أجرة من أعيان من يُفْتِيه على الأصحِّ كالحاكم .

واحتىال الشيخ أبو حاتم القَزُويني من أصحابِنَا ، فقال : لَهُ أَنْ يقولَ : يَلزَمُني أَن أَفيتَكَ قولاً ، وأما كتابة الخَطِّ فلا ؛ فإذا استأجره على كتابّة الخَطِّ جاز .

قسال الصَّيْمَرِيُّ والخَطِيبُ: لـو اتَّفَقَ أَهْـلُ البلـد، فجعلوا له رزْقاً من أموالهم على أن يتفرَّغ لفتاويهم جَازَ.

أمّا الهدية ، فقال أبو مُظفَّر السَّبْعَاني : لـه قُبُولُها بخلاف الحاكم ، فإنَّه يَلْزَمْ حُكْمَهَا .

قال أبو عمرو: ينبغي أن يَحْرُمَ قَبُولُها إن كان رشوةً (١) على أن يفتيه بما يريد، كما في الحاكم وسائر مالا يُقابَلُ بِعِوضٍ.

قال الخطيب: وعلى الإمام أنْ يَفْرِضَ لِمَنْ نَصَبَ تَفْسَهُ لِتَدْرِيسِ الفقهِ والفَتْوى في الأحكام ما يُغْنِيهِ عن الاحتراف، ويكونُ ذلك من بَيْتِ المال. ثم رَوَى بإسناده أنَّ عُمَر بنَ الخَطَّابِ رضي الله عنه أعطى كُلَّ رَجُلِ مَّن هذه صفته مئة دينارِ في السنة.

السادسة: لا يجوز أنْ يُفْتي في الأَيْمَان والإقرار ونَحْوِهِا مِمّا يَتَعَلَّقُ بِالأَلْفَاظِ ، إلاّ أنْ يكونَ مِنْ أَهْلِ بَلَدِ اللهِ فِي الخِبْرَة بُرَادِهم من بَلَدِ اللهِ فِي الخِبْرَة بُرَادِهم من أَلفاظهم ، وعُرْفِهم فيها .

<sup>(</sup>١) في هامش مخطوطة دمشق : « هذا فيه نظر ، والفرق ماقاله السمعاني قبل هذا ، وهو واضح » . اهـ .

السابعة: لا يجوز لمن كانت فتواه نقلاً لمن هب إمام إذا اعتمد الكُتُبَ أن يعتمد إلا على كتاب موثوق بصحَّته ، وبأنَّه مَذْهَب ذلك الإمام : فإن وَثقَ بأنَّ أَصْلَ التصنيف بهذه الصفة لكن لم تكن هذه النسخة معتدة ، نَسْخَةٍ غير مَوْثُوقِ بها في بعض المسائل إذا رأى الكلام منتَظَماً وهو خبيرٌ فَطن لا يخفى عليه لدر بته موضع الإسْقاطِ والتّغَييّر . فإنْ لم يجده إلا في نسخة غير مَوْثوق بها ، فقال أبو عمرو: يَنْظُرُ ، فإنْ وَجَدَه موافِقاً لأصول المَذْهَب ، وهُو أهل لتَخْريج مِثْلِهِ فِي المَذْهَب لو لَمْ يَجدُه مَنْقُولاً ، فَلَهُ أَنْ يُفْتِيَ بِهِ ؛ فإِنْ أَرَادَ حِكَايَتَه عِن قَائله ، فلا يَقُلُ : قال الشافعي - مثلاً - : كذا ، وَلْيَقُلُ : وَجَدْتُ عَنِ الشَّافِعِي كذا ؛ أو : بلغني عنه ، ونحو هذا ؛ وإنْ لم يكن أهلاً لتخريج مثله ، لم يَجُز لَهُ ذلك ، فإنّ سبيلَهُ النقلُ المَحْضُ ، ولم يحصلْ ما يُجَوِّزُ لَه ذلك ؛ وَلَـهُ أَن يَذْكُرَهُ لاعلى سبيل الفَتْوى مُفْصِحاً بحاله ، فيقول : وجدته في نسخة من الكتّاب الفلانيّ ، ونحوه .

قلتُ : لا يَجُوزُ لِمُفْتِ على مَـذُهب الشافعيّ إذا اعتمد النَّقْل أنْ يَكُتنفي بمصنَّف ومصنَّفين ونحوهما من كتب المتقدّمين وأكثر المتأخّرين لكثرة الاختلاف بينهم في الجزم والتَرْجيح ، لأنَّ هذا المُفْتي المذكورَ إنَّها ينقل مذهب الشافعي ، ولا يحصل له وثوق بأن ما في المصنَّفَيْن المذكورَيْن ونحوهما هو مذهب الشافعيّ أو الراجح منه لما فيها من الاختلاف ، وَهَذا مما لا يَتَشَكُّـكُ فيه مَنْ لَهُ أَدْنِي أَنْسِ بِالمَذْهَبِ ، بِل قَدْ يَجْزُمُ نحو عشرة من المصنّفين بشيء وهو شاذّ بالنسبة إلى الراجع في المَذْهَب وَمِخَالَفٌ لَمَا عَلَيْهِ الجمهورُ ، وربَّمَا خَالَفَ نَصَّ الشافعي أو نصوصاً له ، وسترى في هذا الشرح (١) إن شاء الله تعالى أمثلة ذلك ، وأرجو إن تمَّ هذا الكتابُ أنَّه يُشْتَغْنَى بهِ عن كُلِّ مُصَنَّفٍ ، وَيُعْلَمَ بهِ مذهبُ الشافعيِّ علْماً قَطعيّاً إن شاء الله تعالى .

الثامنة : إذا أَفْتَى في حادِثَةٍ ، ثُمَّ حَدَثَتُ مثلُها ؛

<sup>(</sup>١) أي: شرح « المهذّب » المسمى « المجموع » .

فإنْ ذَكَر الفتوى الأولى ودليلها بالنسبة إلى أصل الشرع إنْ كان مُسْتَقِلاً ، أو إلى مَنْهَبِهِ إنْ كان مُسْتَقِلاً ، أو إلى مَنْهَبِهِ إنْ كان مُسْتَقِلاً ، أو إلى مَنْهَبِهِ إنْ كان مُسْتَقِلاً ، ولا طَرَأ بذلك بلا نظر ؛ وإن ذَكَرَها ولم يَنْكُرُ دَلِيلَها . ولا طَرَأ ما يُوجبُ رجوعَه ، فقيل : له أنْ يُفْتِي بذلك ، والأصح وجوبُ تَجْدِيدِ النَّظرِ ، ومثله القاضي إذا حَكَمَ بالاجْتِهاد ثم وقعتِ المسألة ، وكنا تجديد الطَّلبِ في التَّيمُ والاجتهاد في القبلة ، وفيها الوجهان .

قال القاضي أبو الطيب في تعليقه في آخر باب استقبال القبلة : وكذا العامي إذا وقعت له مسألة فسأل عنها ؛ ثم وقعت له . فيلزمه السؤال ثانيا ؛ يعني على الأصح .

قال: إلاَّ أَنْ تكونَ مسألةٌ يَكْثُرُ وقوعُها ويشقُّ عليه إعادة السؤال عنها ، فلا يلزمُهُ ذلك ، ويكفيه السؤال الأوَّلُ للمشقَّة .

التاسعة: ينبغى أن لا يقتصر في فتواه على قوله:

في المسألة خلاف ، أو قلولان ، أو وَجُهان ، أو وَجُهان ، أو روايتان ، أو يرجع إلى رأي القاضي ونحو ذلك ؛ فهذا ليس بجواب ؛ ومقصود السُتَفْتي بيان ما يعمل به ، فينبغي أن يَجزِمَ له بما هو الرَّاجِحُ ، فإنْ لم يعرَفْهُ توقَّفَ حتى يظهرَ أو يَتْرُكَ الإفتاءَ ، كا كان جماعة من كِبار أصحابنا يَمْتَنِعُون مِن الإفتاء في حِنْثِ النَّاسِي .

## فصل

## في آداب الفَتْوَى

فيه مسائل:

إحداهما: يَلزمُ المُفْتِي أَنْ يبَيِّنَ الجوابَ بياناً يُزيل الإشكالَ، ثم لَهُ الاقتصارُ على الجوابِ شفاهاً، فإنْ لم يعرفُ لسانَ المُسْتَفْتِي كفاه ترجمة ثقة واحد، لأنَّه خَبَرٌ؛ وله الجواب كتابة ، وإن كانت الكتابة على خَطَرٍ؛ وكان القاضي أبو حامد [ المُرُورُودي ] كثير المرب من الفتوى في الرِّقاع .

قال الصَّيْمَرِيُّ : وليس مِنَ الأَدَبِ كونَ السؤال بخطّ المُفْتي . فأمّا بإملائه وتهذيبِه فَوَاسِعٌ .

وكان الشيخ أبو إسحاق الشِّيرَازِي قد يَكْتُبُ السؤالَ على وَرَقٍ له ، ثم يكتبُ الجوابَ .

وإذا كانَ في الرقعة مسائل فالأحسنُ ترتيبُ الجوابِ على ترتيبِ السؤالِ ؛ ولو تَرَكَ التَّرْتِيبَ فلا الجوابِ على ترتيبِ السؤالِ ؛ ولو تَرَكَ التَّرْتِيبَ فلا بأسٌ ، ويُشبه معنى قول الله تعالى : ﴿ يَوْمَ تَبْيَضُ وُجُوهُ وَتَسُودٌ وَجُوهٌ فَأَمَّا الَّذِينَ ٱسْوَدَّتُ ... ﴾ [٣ سورة آل عران / الآية : ١٠٦] .

وإذا كان في المسألة تفصيل ، لم يُطْلِق الجواب ، فإنه خطأ ؛ ثُمَّ لَه أن يَسْتَفْصِلَ السائلَ إن حَضَر ، ويقيد السؤال في رقعة أخرى ، ثم يُجيب ؛ وهذا أولى وأسلم ، وله أن يقتصر على جواب أحد الأقسام إذا علم أنه الواقع للسائل ، ويقول : هذا إذا كان الأمر كذا ؛ ولمه أن يفصل الأقسام في جوابه ، ويذكر حُكْم كُلِّ قِسْم ، لكن

هذا كَرِهَهُ أبو الحسن القابِسِيُّ من أُمَّةِ المالِكيَّة وغيرُه ، وقالوا : هذا تعليم للناس الفجور ؛ وإذا لم يَجِدُ المُفْتِي مَنْ يَسْأَلُهُ فَصَّلَ الأقسامَ واجتهدَ في بيانها واستيفائها .

الثانية: ليس له أن يكتب الجواب على ماعلمه من صورة الواقعة إذا لم يكن في الرقعة تعرَّض له ، بل يكتب جواب ما في الرقعة ، فإنْ أراد جواب ماليس فيها ، فليقل: وإن كان الأمر كذا وكذا فجوابه كذا .

واستحبَّ العلماء أن يزيدَ على ما في الرقعة مالـه تعلَّق بها ممّا يحتاج إليه السائل ، لحـديث : « هُوَ الطَّهُورُ مَاؤُهُ الحِلُّ مَيْتَتُهُ » .

الشالشة: إذا كانَ المُسْتَفْتى بعيدَ الفهم ، فليُرْفِق به ، ويصبِرْ على تَفَهَّم سؤاله وتفهيم جوابه ، فإن ثَوابَهُ جزيلٌ .

الرابعة : ليتأمَّلَ الرُّقْعَةَ تأمَّلاً شافياً ، وآخِرَها آكد ؛ فإنَّ السؤال في آخِرِها ، وقد يتقيَّدُ الجميعُ بكلمة في آخرها ويغفل عنها .

قــال الصَّيْمَرِيُّ : قــال بعضُ العلمــاء : يَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ تَوَقَّعه في المَسْأَلَة السَّهْلَة كالصَّعْبَة ليعتاده .

وكان محمد بن الحسن يفعلُه .

وإذا وَجَدَ كَلَمَةً مشتبِهةً سَأَلَ السَّتَفْتِي عنها ونقطها وشكُلِها ، وكذا إنْ وَجَدَ لَحُنَا فاحِشا أو خطأ يحيل المعنى أصْلَحَهُ ، وإن رأى بياضاً في أثناء سَطْرٍ أو آخِرِه خَطّ عليه ، أو شَغَلَه ؛ لأنَّه رُبَّا قَصَدَ اللَّفِي بالإيذاء ، فكتب في البياض بعد فتواه ما يُفْسِدُها ، كَا بُلِيَ به القاضي أبو حامد المُرورُوذِي (۱).

<sup>(</sup>۱) « إذ قَصَدَ مُسَاءَتَهُ بعضُ الناس ، فكتب : ماتقول في رجل مات وخلف ابنة وأختاً لأمّ ؟ ثم ترك بياضاً في آخر السطر ، موضع كلمة ، ثم كتب في أول السطر الذي يليه : وترك ابن ع . فأفتى : للبنت النصف ، والباقي لابن العم . فلما أخذ خطّه بذلك ، ألحق في موضع البياض : ( وأب ) ، وشُنعَ عليه بذلك ؛ وكان ذلك سبب فتنة ثارت بين طائفتين من رؤساء البصرة » من كتاب ابن الصلاح « أدب المفتي والمستفتي » صفحة

الخامسة: يُسْتَحَبُّ أَنْ يَقْرَأُها عَلَى حاضِريه مِمَنْ هو أهل لندلك ، ويشاوِرَهم ، ويباحِثَهم برفق وإنصاف ، وإن كانوا دُونَهُ وتلامندته ، للاقتداء بالسَّلف ؛ ورجاء ظهور ماقد يَخفَى عليه ، إلا أنْ يكونَ فيها ما يقبح إبداؤه أو يُؤثِرُ السائِلُ كتانَهُ ، أو في إشاعَته مَفْسَدة .

السادسة: لِيَكْتُبَ الجوابَ بِخَطَّ واضِح وسط ، لا دقيق خاف ، ولا غليظ جاف ، ويتوسَّط في سطورها بين توسيعها وتضييقها ، وتكون عبارتُ واضحة صحيحة ، تفهمها العامة ولا يَزْدريها الخاصة ؛ واستحب بعضهم أن لا تَخْتَلِفَ أقلامُ وخَطَّه خَوْفاً من التزوير ، ولئلا يشتبه خطه .

قال الصَّيْمَرِيُّ : وقَلَّ مَا وُجِدَ التزويرُ على المُفْتِي ، لأنّ الله تعالى حرَسَ أمرَ الدِّين .

و إذا كَتَبَ الجوابَ أعادَ نظرَه فيه خوفاً من اختلالٍ وَقَعَ فيه ، أو إخلال بِبَعْضِ المسؤول عَنْهُ .

السابعة: إذا كان هذا المُبتَدِئ ، فالعادة قديماً وحديثاً أن يكتُبَ في الناحية اليُسْرَى مِنَ الوَرَقَة .

قال الصَّيْمَرِيُّ وغيرُهُ : وأينَ كَتَبَ مِنْ وَسَطِ الرُّقُعَةِ أو حاشِيتها فلا عَتَبَ عليه ، ولا يَكْتُبُ فوقَ البسمِلة بحالٍ ، وينبغي أن يَدْعُقَ إذا أراد الإفتاء .

وجاءً عن مَكْحُولِ ومالِـكَ رَحِمَهُما الله ، أَنْهُما كانـا لا يفتيان حتى يقولا : لاحول ولا قوة إلا بالله .

ويُسْتَحبُ الاستعادة من الشيطان ، ويُسَمَّى الله تعالى ، ويَحْمَده ، ويُصَلى على النبيِّ عَلَيْكُم ، وليقل : وربِّ الشَّرَحُ لي صَدْرِي ... ﴾ [ ٢٠ سورة طه / الآية : ٢٥ ] الآية ونحو ذلك ، قال الصَّيْمَرِيُّ : وَعَادَةَ كَثِيرِينَ أَنْ يَبْدأُوا فتاويهم : « الجواب : وبالله التوفيق » ؛ وحَذَفَ آخرون ذلك .

قال [ الصَّيْمَرِيُّ ] : ولو عَمِلَ ذلك فيما طال من المسائل واشتمل على فصول ، وحَذَفَ في غَيْرهِ كان وَجُهاً .

قلت : المختار قول ذلك مُطْلَقاً ، وأحسنه الابتداء بقول : « الحمد الله » لحديث : « كُلُّ أَمْرٍ ذِي بَالِ لا يَبْدَأُ بِالْحَمْدِ اللهِ فَهُوَ أَجْدَمٌ » وَيَنْبَغي أَنْ يَقُولَ له بلسانِه وَيَكْتُبَهُ .

قال الصَّيْمَرِيُّ : ولا يَدعُ خَتْمَ جوابِه بقوله : « وبالله التوفيق » أو « والله أعلم » أو « والله المُوفِّق » .

قال: ولا يقبح قوله: « الجواب عندنا » أو « الذي عندنا » أو « الذي نقول به » أو « نذهب إليه » أو « نراه كذا » لأنّه من أهل ذلك .

قَال : وإذا أَغْفَلَ السَّائُلُ الدُّعَاءَ للمُفْتِي أَو الصَّلاة على رسول الله عَلَيْنَةٍ فِي آخِرِ الفَتْوَى أَلْحَقَ المفتِي ذلك بخطِّه ، فإن العادة جَارِيَةٌ بِهِ .

قلت: وإذا خَتَمَ الجوابَ بقوله: « والله أعلم » ونحوه مما سَبَق ، فليكتب بعده « كَتَبَهُ فلان » أو « فلان بن فلان الفلاني » فينتسبُ إلى ما يُعْرَفُ بِهِ من

قبيلة أو بَلْدَةٍ أو صِفَةٍ ، ثم يقول : « الشافعي » أو « الحنفي » مثلاً ؛ فإنْ كان مشهوراً بالاسم أو غيره فلا بأس بالاقتصار عليه .

قــــال الصَّيْمَريُّ : ورَأَىَ بَعْضُهُم أَنْ يَكْتُبَ المفتي بالمِدَادِ دُونِ الحِبْرِ خَوْفاً مِن الحَكِّ .

قال : والمُسْتَحَبّ الحِبْرُ لاغير .

قلت: لا يختصُّ واحدٌ منها هنا بالاستحباب، بخلاف كُتُبِ العلم؛ فالمستحَبُّ فيها الحبرُ، لأنَّها تراد للبقاء، والحبُرُ أبقى.

قــال الصَّيْمَرِيُّ: وينبغي إذا تعلَّقَتِ الفَتْوَى بالسِّلْطانِ أَن يَدْعُوَ له ، فيقول: « وعلى وَلِيِّ الأَمْرِ أَو السِّلْطانِ أَن يَدْعُو له ، فيقول: « وعلى وَلِيِّ الأَمْرِ أَو السِّلْطانِ أَصْلَحَهُ الله » أو « سدَّده الله » أو « قَوَى الله عَزْمَه » أو « شَدّ الله أَزْرَه » ؛ ولا عَزْمَه » أو « شَدّ الله أَزْرَه » ؛ ولا يَقُلُ: « أطال الله بقاءه » ؛ فليست من ألفاظ السَّلف .

قلت : نَقَلَ أَبُو جَعْفَرِ النحاس وغيرُه اتفاقَ العلماء

على كراهة قول: «أطال الله بقاءك »؛ وقال بعضهم: هي تحية الزَّنادِقة ، وفي « صحيح مسلم » في حديث أُمِّ حَبِيبَة رَضِيَ الله عَنْها ، إشارة إلى أنَّ الأولَى تَرُك نحو هذا من الدعاء بطول البقاء وأشباهه .

الثامنة: ليخْتَصِرَ جوابَهُ ، ويكون بحيث تَفْهَمُهُ العامَّةُ .

قال صاحب « الحاوي » : يقول : « يجوز » أو « لا يجوز » أو « حق » أو « باطل » .

وحكى شَيْخُهُ الصَّيْمَرِيُّ عن شيخه القاضي أبي حامد أنَّه كان يختصر غاية ما يمكنه ، واستُفْتِي في مَسألَة آخرها: « يجوز أم لا ؟ » فكتب: « لا ، وبالله التوفيق » .

التاسعة: قال الصَّيْمَرِيُّ والخَطِيبُ: إذا سُئِل عَمَّن قال: « أنا أصدقُ مِنْ محمدِ بنِ عبد الله! » أو « الصلاة لَعِبُ » وشبه ذلك ؛ فلا يُبادِر بقوله: « هذا حلالُ

الدَّمِ» أو «عليه القتل » ؛ بل يقول : إنْ صَحَّ هذا بإقرَارِه أو بالبَيِّنَةِ استتابَهُ السلطانُ ، فإنْ تَابَ قُبِلَتْ تُوْبَتُهُ ، وإنْ لَمْ يَتُبْ فُعِلَ بِهِ كذا وكذا ، وبالغ في ذلك وأشْبَعَهُ .

قال: وإن سُئِلَ عَمَّن تَكَلَّمَ بشيءٍ يَحْتَمِلُ وجوهاً يَكُفُرُ بِبَعْضِها دون بَعْض ، قال: يُسْأَل هـذا القـائل، فإن قال: أردت كذا، فالجواب: كذا.

وإن سُئِل عَمَّنْ قَتَـلَ أو قَلَـعَ عَيْنـاً أو غَيْرَهـا ؛ المَّـلَ أَوْ غَيْرَهـا ؛ المَّـلَ الشروط التي يَجبُ بجميعها القَصَاصُ .

وإنْ سُئِلَ عَمَّن فَعَلَ ما يوجب التَّعْزِير ، ذكر ما يُعَزَّرُ بِهِ ، فيقول : يَضْرِبُهُ السَّلْطانُ كنا وكذا ، ولا يزاد على كذا . هذا كلام الصَّيْمَرِيَّ والخطيب وغيرِهما .

قال أبو عمرو: ولو كَتَب: «عليه القصاص أو التعزير بَشَرْطِهِ» فليس ذلك بإطلاق، بل تقييده «بِشَرْطِهِ» يحمل الوالي على السؤال عن شرطه، والبيان أولى.

العاشرة: يَنْبَغِي إذا ضَاقَ مَوْضِعُ الجَوابِ أَنْ لا يكتبه في رُقْعَةٍ أُخرى خوفاً من الجِيلَةِ ، ولهذا قالوا: يصلُ جوابَه بآخرِ سطرٍ ، ولا يدع فُرْجَةً لئلا يزيد يصلُ جوابَه بآخرِ سطرٍ ، ولا يدع فُرْجَةً لئلا يزيد السائلُ شيئاً يُفسِدُها ، وإذا كانَ موضِعُ الجوابِ ورقة مُلْصَقَةً ، كَتَبَ على الإلصاق ، وَلَوْ ضَاقَ باطِنُ الرُّقْعَة وكتب الجوابِ في ظهرِها ، كَتَبة في أعلاها ، إلا أن وكتب الجوابِ في ظهرِها ، كَتَبة في أعلاها ، إلا أن يبتدئ من أسفلها مُتَّصلاً بالاستفتاء ، فيضيق المَوْضِعُ ، فيتَمة في أسفل ظهرِها ، ليتَّصِلَ جوابَة ، واختار بَعْضَهُم في أسفل ظهرِها لا على حاشِيتِها ، والختار عند أن يكتب على ظهرِها لا على حاشِيتِها ، والختار عند الصَّيْمَريّ وغيره أنَّ حاشيتَها أولى من ظهرها .

قال الصَّيْمَرِيُّ وغيرُه : والأمر في ذلك قريب .

الحادية عشرة: إذا ظَهَرَ لِلْمُفْتِي أَنَّ الجوابَ خلافُ غَرَضِ المستفتي ، وأنّه لا يَرْضَى بكتابَتِهِ في ورقَتِهِ ، فلْيَقْتَصِر على مشافهته بالجواب ، وليحذّر أن يميل في فتواه مع المُستفتي أو خَصْهِ ؛ ووُجوهُ الْمَيْل كثيرة لا تخفى ، ومنها أن يكتُب في جوابه ما هُوَ لَه و يَتْرُكَ

ماعَلَيْه ؛ ولَيْسَ له أن يَبْدَأ في مسائل الدَّعوى والبَيِّنات بوجوه الْمَخَالِصِ منها ، وإذا سَأَلَهُ أحدُهُم ، وقال : بأيِّ شيءٍ تندفع دعوى كذا وكذا ، أو بينة كذا ؟ لم يجبه ، كيلا يتوصّل بذلك إلى إبطال حق ؛ وله أنْ يَسْأَلَهُ عن حالِهِ فيا ادَّعِيَ عليه ، فإذا شَرَحَهُ له عَرَفَهُ بما فيه من دافع وغير دافع .

قال الصَّيْمَرِيُّ : وينبغي للمفتي إذا رأى للسائل طريقاً يُرْشِدُهُ إليه ، أن ينبِّهَ عليه ؛ يعني : مالم يضرِّ غَيْرَه ضَرَراً بغير حقٍّ .

قـال: كَمَنْ حَلَفَ لا ينفق على زوجته شهراً! يقول: يُعْطِيها من صَدَاقِهَا، أو قَرْضًا، أو بيعاً؛ ثم يبرئها.

وكما حُكِيَ أَنَّ رَجُلاً قَـالَ لاَبِي حنيفة رحمه الله : حَلفْتُ أَنِّي أَطِــاً امرأتي في نهـــار رَمَضـــان ، ولا أَكفِّرُ ولا أعصي ! فقال : سافر بها . الثانية عشرة: قال الصيّمريّ : إذا رَأَى المفتى المصلحة أن يفتي العاميّ بما فيه تغليظ ، وهو ممّا لا يعتقد ظاهره ، وله فيه تأويل ؛ جاز ذلك زَجْراً لَه ؛ كا رُوي عن ابن عبّاس رضي الله عنها ، أنّه سئيل عن توبة القاتل ؟ فقال : لا توبة له ؛ وسألَه آخر ، فقال : لا توبة له ؛ وسألَه آخر ، فقال : له توبة ، ثم قال : أمّا الأوّل ، فرأيت في عينه إرادة القَتْل ؛ فنعته ؛ وأما الثاني ، فجاء مُسْتَكِيناً قد قَتل ، فلم أقنطه .

قال الصَّيْمَرِيُّ : وكذا إنْ سَأَلَهُ رَجُلٌ ، فقال : إنْ قَتَلْتُ عَبْدِي ، هل عليَّ قصاصٌ ؛ فواسع أن يقول : إن قَتَلْتَ عَبْدَكَ قَتَلْنَاكَ ، فقد رُويَ عن النبيِّ عَلَيْكَ نَهُ ، مَنْ قَتَلْتَ عَبْدَكَ قَتَلْنَاكَ ، فقد رُويَ عن النبيِّ عَلَيْكَ : « مَنْ قَتَلْ عَبْدَهُ قَتَلْنَاهُ » ولأنَّ القَتْلَ لَهُ معانٍ .

قال: ولو سُئِلَ عن سَبِّ الصحابيّ: هَـلْ يـوجب القَتْلُ ؟ فواسع أنْ يقولَ: رُوِيَ عن رَسُولِ الله عَلَيْكَ أنه قال : « مَنْ سَبَّ أصْحَابي فَاقْتُلُوهُ » فيفْعَلُ كُلَّ هَذَا زَجْراً

للعامَّةِ ومِنْ قَلَّ دينُهُ ومروءتُهُ (١).

الشالشة عشرة: يَجبُ على الْمُفْتِي عند اجماع الرِّقَاعِ بِحَضْرَتِهِ أَنْ يُقَدِّمَ الْأَسْبِقَ فَالاَّسبِق ، كَا يفعله القاضي في الْخُصوم ؛ وهذا فيا يجب فيه الإفتاء ، فإن تساووا ، أو جُهِلَ السَّابِق ؛ قَدَّمَ بالقُرْعَة ؛ والصَّحِيحُ أَنَّهُ يجوزُ تَقْدِيمُ الْمَرْأَةِ والْمُسَافِرِ النِي شَدَّ رَحُلَه ، وفي يجوزُ تَقْدِيمُ الْمَرْأَةِ والْمُسَافِرِ النِي شَدَّ رَحُلَه ، وفي تأخيره ضرر بتخلَّفِه عن رِفْقَتِه ، ونحو ذلك ؛ على مَنْ تأخيره ضرر بتخلَّفِه عن رِفْقَتِه ، ونحو ذلك ؛ على مَنْ عَيرَهُم بتقديمهم ضرر كثيرٌ ، فيعود إلى التقديم بالسَّبْقِ أو القُرْعَة ، ثمّ لا يقدِّمُ أحداً إلا في فُتيا واحدة .

الرابعة عشرة: قال الصَّيْمَرِيُّ وأبو عمرو: إذا سُئِلَ عن ميراثٍ ، فليست العادة أَنْ يشْتَرِطَ في الوَرَثَةِ عدم الرِّقِّ والْكُفْرِ والقَتْلِ ، وغيرِها من موانع الميراث ؛ بل

<sup>(</sup>١) قلت : هذا إذا عَلِمَ أنّه لا يُعْمَل بما يقوله ، أمّا لوعَلِمَ ، كا لوكان السائل أميراً ونحوه ، فلا يجيبه إلا بما يعتقده في المسألة . اهـ . من هامش نسخة الأذْرَعِيّ .

الْمُطْلَقُ مُحمولً على ذلك ، بخلاف ماإذا أطْلَقَ الأخوة والأخوات والأعمام وبنيهم ، فلا بُدّ أن يقول في الجسواب : من أب وأمٌّ ، أو من أب ، أو من أمٌّ ؛ وإذا سُئِلَ عن مسألة عَوْل كالمِنْبَريّة ؛ وهي زوجة وأبوان وبنتان ، فلا يقل : للزوجة الثن : ولا التسع : لأنه لم يطلقه أحد من السلف ، بل يقل : لها الثن عائلا ، وهي ثلاثةً أسهم من سبعة وعشرين ، أو : لها ثلاثةً أسهم من سبعة وعشرين ، أو يقول ماقاله أمير المؤمنين على بن أبي طالب رضى الله عنه : صارَ ثُمُّنُها تسعاً ؛ وإذا كان في المذكورين في رُقْعَة الاستفتاء مَنْ لا يَرِثُ أفصح بستقوطه ، فقال : وسقط فلان ، وإن كان سقوطه في حال دون حال ، قال : وسقط فلان في هذه الصورة ؛ أو نحو ذلك ؛ لئلا يتوهّم أنّه لا يرث بحال .

وإذا سئل عن أخوة وأخوات ، أو بنين وبنات ؛ فلا ينبغي أن يقول : ﴿ لِلذَّكْرِ مِثْلُ حَظِّ الأَنْتَيَيْنِ ﴾ ولا ينبغي أن يقول : ﴿ لِلذَّكْرِ مِثْلُ حَظِّ الأَنْتَيَيْنِ ﴾ [ ٤ سورة النساء / الآية : ١١ ] ، فإن ذلك قد يُشْكُلُ

على العاميّ ، بل يقول : يَقْتَسِمون التركة على كذا وكذا سَهاً ، لكل ذكر كذا وكذا سهاً ، ولكل أنثى كذا وكذا سهاً . قاله الصَّيْمَرِيُّ .

قال الشيخ [ أبو عمرو ابن الصلاح ] : ونحن نَجِدُ في تعمُّدِ العُدول عنه حزازةً في النفس ، لكونِهِ لفظ القرآنِ العزيزِ ، وأنَّهُ قَلَّ ما يخفى معناه على أحدٍ .

وينبغي أن يكون في جواب مسائل المناسخات شديد التحرّز والتحفّظ ، وليقل فيها : لفلان كذا وكذا بميراتِهِ من أبيه ، ثم من أمه ، ثم من أخيه .

قال الصَّيْمَرِيُّ : وكان بَعْضُهُم يختارُ أَنْ يقولَ : لفلان كذا وكذا سهاً ؛ ميراثُه من أبيه كذا ، ومن أمه كذا ، ومن أخيه كذا .

قال : وكلُّ هذا قريب .

<sup>(</sup>١) في الأصل: «قال الصيري » ،

قــال الصَّيْمَرِيُّ وغيرُه: وحَسَنُ أَن يقـولَ: تُقْسَمُ التَّرِكَةُ بعد إخراج ما يجب تقديمه من دين أو وصية إن كانا.

الخامسة عشرة: إذا رَأَى الْمُفْتي رُقْعة الاستفتاء وفيها خط غيره مِمّن هو أهل للفتوى ، وخطّه فيها موافق لما عندة .

قال الخطيب وغيره: كتَب تحت خطه: هاذا جواب صحيح ، وبه أقول ؛ أو كتَب : جوابي مثل هذا ؛ وإن شاء ذكر الحكم بعبارة ألخص من عبارة الذي كتَب .

وأمّا إذا رَأى فيها خطّ من ليس أهلاً للفتوى ، فقال الصّيْمَريّ : لا يُفتي معه ، لأن في ذلك تقريراً منه لمنكر ، بل يَضْرِبُ على ذلك بأمْر صاحب الرُّقْعَة ، ولو لم يستأذنه في هذا القدر جاز ، لكن ليس له احتباس الرُّقْعة إلا بإذن صاحبها .

قال: وله انتهار السائل وزجره وتعريفه قُبْح ماأتاه، وأنّه كان واجباً عليه البحثُ عن أهل الفَتْوَى، وطَلَبُ مَنْ هو أهل لذلك ؛ وإنْ رَأى فيها اسمَ مَنْ لا يعرفه سأل عنه، فإنْ لم يعرفه فواسع أن يَمْتَنِعَ من الفَتْوَى معه، خوفاً مما قلناه.

قــال : وكان بَعْضُهُم في مثــل هــــذا يكتب على ظهرها .

قال: والأولَى في هذا الْمَوْضِعِ أَن يُشَارَ على صاحِبها بإبدالِهَا ، فإن أبى ذلك أجابَه شِفَاهاً .

قال أبو عمرو: وَإِذَا خَافَ فتنة من الضَّرْبِ على فتيا العادم للأهْلية ، ولم تكن خطأ ؛ عدل إلى الامتناع من الفتيا مَعَة ، فإن غلبت فتاويه لتغلّبه على منصبها مجاه أو تلبيسٍ أو غير ذلك ، بحيث صار امتناع الأهل من الفتيا معه ضارًا بالمُسْتَفْتِين ، فليَفْت مَعَة ، فإن في أظهار ذلك أهون الضَّرَريْن ؛ وليتلطّف مع ذلك في إظهار قصوره لمَنْ يَجْهَلُهُ .

أُمَّا إذا وَجَدَ فُتْيا مَنْ هُو أَهْلٌ وهي خَطَأ مُطْلَقاً بمخالَفَتها القاطعَ ، أو خَطَأ على مَـذْهَب من يُفتى ذلك الْمُخْطئ على مَذْهَبه قطعاً ، فلا يجوز له الامتناع من الإفتاء تاركاً للتنبيه على خَطَّئها إذا لم يكْفه ذلك غيره ، بل عليه الضرب عليها عند تيسُّره ، أو الإبدال ، وتقطيع الرُّقْعَة بإذْن صاحبها ، أو نحو ذلك ؛ وإذا تَعَذَّر ذلك وما يَقُومُ مقامَهُ ، كَتَب صوابَ جوابه عند ذلك الخطأ . ثُمَّ إِن كَانِ الْمُخْطِئُ أَهِلاً للفتوى ، فَحَسَنٌ أَن تُعادَ إليه بإذْن صاحبها . أمّا إذا وَجَدَ فيها فُتْيا أهْل للفَتْوَى ، وهي على خلاف ما يَرَاهُ هو ، غَيْر أنَّه لا يقطع بخَطَّئها ، فليقتصر على كَتْب جَواب نَفْسِهِ ، ولا يَتَعَرّض لفُتْيا غيره بتخطئة ولا اعتراض.

. قال صاحب « الحاوي » : لا يَسُوع لِمُفْتِ إِذَا اسْتُفْتِي أَن يتعرَّضَ لَجُوابِ غيره برَدٍّ ولا تخطئة ، و يجيب عاده من موافقة أو مخالفة (١) .

<sup>(</sup>١) وفي هامش نسخة الأذَّرَعِيّ مانصّه: « قلت: لَعَلَّ مراده ماإذا =

السادسة عشرة : إذا لَمْ يفهم المفتى السؤالَ أصلاً ، ولم يحضر صاحب الواقعة ، فقال الصَّيْمَرِيُّ : يكتب : « ينزاد في الشرح لِنُجِيبَ عنه » . أو « لم أفهمُ مافيها فأجيب » .

قال : وقال بعضُهم : لا يكتب شيئًا أصلاً .

قَــال : ورأيتُ بعضَهم كَتَبَ في هـــذا : « يَحْضُرُ السائِلُ لنخاطِبَهُ شفَاهاً » .

وقال الخطيبُ : ينبغي لـه إذا لم يفهم الجوابُ أن يُرْشِدَ المستفتي إلى مُفْتِ آخرَ إن كان . وإلا فليُمْسِكُ حتى يَعْلَمَ الجواب .

قسال الصَّيْمَرِيُّ : وإذا كان في رقعة الاستفتاء مسائلٌ فَهِمَ بَعْضَهَا دون بعضٍ ، أو فهمها كلَّها ، ولم يرد

<sup>=</sup> كان الجواب مُحمّلاً ، أما إذا كان غَلَطاً ، فالوجه التنبيه عليه لئلا يُعْمل به ؛ وكذا لوكان مما يقتضي لمثله الْحُكُم ؛ وقد كان الشيخ عز الدين ابن عبد السلام يصنع هذا » . اه. .

الجواب في بعضها ، أو احتاج في بعضها إلى تأمُّل أو مطالعة ؛ أجابَ عما أراد وسكت عن الباقي ؛ وقال : « لنا في الباقي نَظرٌ » أو « تَأمُّلٌ » أو « زيادةَ نَظرٍ » .

السابعة عشرة : ليس بِمُنْكَرٍ أَن يَــذْكُرَ الْمُفْتي في فتواه الْحُجَّةَ إِذَا كَانِت نَصًا واضحاً مختَصَراً .

قال الصَّيْمَرِيُّ: لا يَذْكُرِ الْحُجَّةَ إِنْ أَفَى عامياً ، ويَذْكُرُها إِن أَفْتَى فقيها ؛ كَمَنْ يسال عن النّكاحِ بلا وَلِيٍّ ، فَحَسَنَ أَنْ يقول : قال رَسُولُ اللهِ عَلَيْكَةٍ : « لا نِكاحَ إلا يسوَلِيٍّ » ؛ أو عن رَجْعَة المطلَّقَة بعد الدخول ، فيقول : له رَجْعَتُها ، قال الله تعالى : ﴿ وَبُعُولَتُهُنَّ أَحَقُ بِرَدِّهِنَ ﴾ [ ٢ سورة البقرة / الآية : ٢٢٨ ] .

قال: ولم تَجْرِ العادةُ أن يَـذْكُرَ في فتواه طريق الاجتهاد ووَجْهَة القياس والاستدلال، إلا أن تَتَعَلَّقَ الفتوى بقضاء قاض ، فيُومِئُ فيها إلى طريق الاجتهاد، ويلوِّح بالنُّكْتَة ؛ وكذا إذا أفتى غيرهُ فيها بغَلَط ، فيفعل

ذلك لينبِّه على ما ذَهَبَ إلَيْه ؛ ولو كان في ما يُفتي به غوض ، فَحَسَن أن يلوِّح بحُجَّتِه .

وقال صاحب « الحاوي » : لا يذكر حُجَّةً ، ليفرِّقَ بين الفُتْيا والتَّصْنِيفِ .

قال : ولو ساغ التجاوزُ إلى قليلٍ لساغ إلى كثيرٍ ، ولصار المفتي مُدَرِّساً ؛ والتفصيل الذي ذكرناه أولى من إطلاق صاحب « الحاوي » الْمَنْع .

وقد يحتاجُ المفتى في بَعْضِ الوقائِع إلى أَنْ يُشَدِّدَ ويُبِالَع ، فيقول : « وهنذا إجْمَاعُ المسلمين » أو : « لاأعْلَمُ في هذا خلافاً » أو « فن خالف هذا فقد خالف الواجب وعَدَل عن الصواب » أو « فقد أثم وفسق » أو « وعلى ولي الأمر أن يناخذ بهنذا ولا يهمل الأمر » وما أشبه هذه الألفاظ على حسب ماتقتضيه المصلحة وتوجبه الحال .

الثامنة عشرة: قال الشيخ أبو عمرو رحمه الله:

لَيْسَ له إذا ٱسْتُفْتِيَ في شيءٍ من المسائل الكلامية أنْ يُفْتي بالتَّفْصيل ، بل يَمْنَعُ مستفتيه وسائر العامّة من الْخَوْض في ذلك ، أو في شيء منه ، وإنْ قلَّ ؛ ويأمَّرُهُم بأنْ يَقْتَصروا فيها على الإيان جملة من غير نفصيل ، ويقولوا فيها وفي كل ماورد من آيات الصِّفَات وأخبارها المتشابهة : إنَّ الثابتَ فيها في نَفْس الأمر ما هو اللآئِقُ فيها بجلال الله تَبَارَكَ وتعالى وكاله وتقديسه المطلق. فيقول : ذلك معتقدُنا فيها ، وليس علينا تفصيله وتعيينَهُ ، وليس البحثُ عنه من شأننا ، بل نَكلُ علْمَ تَفْصِيلِهِ إلى الله تبارك وتعالى ، ونصرف عن الخوض فيه قلوبَنا وألسنتنا . فهذا ونحوه هو الصواب من أعمة الفتوى في ذلك ، وهو سبيل سلَف الأمة وأمَّة المذاهب المعتبرة وأكابر العلماء والصالحين ، وهو أصون وأسلم للعامة وأشباههم ؛ ومَنْ كان منهم اعتقدَ اعتقاداً باطلاً تفصيلاً ففي هذا صَرْفٌ لَهُ عَنْ ذلك الاعتقاد الباطل بما هُوَ أَهْوَنُ وَأَيْسَرُ وَأَسْلَمُ . وإذا عَـزَر ولي الأمر من حـاة منهم عن هـذه الطريقة ، فقد تأسى بعمر بن الخطاب رضي الله عنه في تعزير صبيغ ـ بفتح الصاد المهملة ـ الذي كان يَسْأَلُ عن المُتَشَابهات على ذلك .

قال: والمتكلمون من أصحابنا مُعْتَرِفون بصحة هذه الطريقة ، وبأنها أسلم لِمَنْ سلمت له ، وكان الغزالي منهم في آخر أمره شديد المبالغة في الدعاء إليها والبرهنة عليها ، وذكر شيخه إمام الحرمين في كتابه « الغياثي » : إنّ الإمام يَحْرِصُ ماأمُكَنَهُ على جَمْعِ عامّةِ الْخَلْق على سلوك سبيل السلف في ذلك .

واستُفْتِي الغزاليُّ في كلام الله تبارك وتعالى ، فكان من جوابه : وأما الْخَوْضُ في أن كلامة تعالى حَرُف وصَوْتُ أو ليس كذلك ، فهو بدعة ؛ وكلُّ مَن يدعو العوامَ إلى الْخَوْضِ في هذا فليس من أمَّة الدين ، وإنما هو من المُصَلِّين ؛ ومثاله من يدعو الصبيان الذين لا يحسنون السباحة إلى خوض البحر ؛ ومن يدعو الزَّمِن للمُصنون السباحة إلى خوض البحر ؛ ومن يدعو الزَّمِن

الْمُقْعَد إلى السفر في البراري من غير مَرْكوبٍ .

وقال في رسالة له: الصواب لِلْخَلْقِ كُلِّهم، الا الشاذ النادر الذي لاتَسْمَحُ الأعصار إلا بواحد منهم أو اثنين ؛ سلوك مَسْلَكِ السَّلَفِ في الإيمان الْمُرْسَلِ والتَّصْدِيقِ الْمُجْمَلِ بِكُلِّ ماأنزله الله تعالى وأخبر به رسول الله عَلِي من غير بَحْثٍ وتَفْتِيشٍ ، والاشتغال بالتَّقْوَى ، فَفِيهِ شُغْلُ شَاغِلٌ .

وقــال الصَّيْمَرِيُّ في كتـابـه « أدب الْمُفْتي والْمُسْتَفْتي » أنَّ مِمَّا أَجْمَعَ عليه أهلُ التَّقْوَى أنَّ مَنْ كانَ موسوماً بالفَتْوَى في الفقه لم ينبغ ـ وفي نسخه : لم يَجُزْ ـ له أن يَضَعَ خَطَّه بفتوى في مسألة من علم الكلام .

قسال : وكان بَعْضُهُم لايَسْتَتِمّ قراءة مثل هسنه الرقعة .

قال: وكره بعضهم أن يكتب: « ليس هذا من عِلْمِنا » أو « ماجلسنا لهذا » أو « السؤالُ عن غَيْر هذا

أوْلى » ؛ بل لا يتعرَّض لشيء من ذلك .

وحكى الإمام الحافظ الفقيه أبو عمر ابن عبد البَرِّ الامتناع من الكلام في كل ذلك عن الفقهاء والعلماء قديمًا وحديثًا من أهل الحديث والفتوى . قال : وَإِنَّا خَالَفَ ذلك أهل البدع .

قال الشيخ [ أبو عمرو ابن الصلاح ] : فإنْ كانَتِ الْمَشَأَلَة مِمَّا يُؤْمَنُ فِي تفصيل جوابها من ضَرَرِ الْخَوْضَ المَدْكُور جاز الجواب تفصيلاً ، وذلك بأنْ يكونَ جوابُها مُخْتَصَراً مَفْهُوماً ليس لها أطراف يَتَجاذَبُها الْمُتَنازِعون ؛ والسؤال عَنْهُ صَادِرٌ عن مُسْتَرْشِدٍ خاصٌ منقادٍ ، أو من عامَّةٍ قليلَةِ التَّنازِع والْمُمَارَاةِ والْمُفْتِي مِمِن ينقادون لفتواه ، ونحو هذا ؛ وعلى هذا ونحوه يُحْمَلُ ماجاء عن بعض السلف مِنْ بُغْضِ الفَتْوى في بَعْضِ الْمَسَائِلِ للمَحْضِ السلف مِنْ بُغْضِ الفَتْوى في بَعْضِ الْمَسَائِلِ الكلامية ، وذلك مِنْهُم قليلٌ نادرٌ ، والله أعلم .

التساسعة عشرة: قسال الصَّيْمَرِيُّ والخطيبُ

رحمها الله: وَإِذَا سُئِلَ فَقِية عن مسألة من تفسير القرآن العزيز، فإنْ كَانَتْ تَتَعَلَّقُ بالأحكام أجاب عَنْها وكتَب خطَّه بذلك؛ كمن سُئِل عن الصَّلاةِ الوُسُطَى، والقَرْء، ومَنْ بيَده عُقْدة النكاح؛ وإن كانت ليست من مسائل الأحكام، كالسؤال عن الرَّقِيم والنَّقير والقطمير والغسلين، رَدَّهُ إلى أهْله، وَوَكلَة إلى مَنْ نَصَب نَفْسَهُ لَـه من أهل التفسير، وَلَوْ أَجابَهُ شَفَاها لم يُسْتَقْبَحُ. هذا كلام الصَّيْمَرِيُّ والخطيب.

ولَوْ قيل : إنَّهُ يَحْسُنُ كَتَابَتُهُ لَلْفَقِيهِ العَارِفِ بِهِ لكان جَسَناً ، وأي فَرْقٍ بَيْنه وبين مسائل الأحكام ؟! والله أعلم .

## فصبل

في آداب المُسْتَفْتِي وصِفَتِهِ وأَحْكامِهِ

فيه مسائل:

إحداها: في صِفَةِ الْمُسْتَفْتِي:

كُلُّ مَنْ لم يَبْلُغُ دَرَجَةَ الْمُفْتِي فهو فيا يَسْألُ عنه من الأحكام الشرعية مُسْتَفْتٍ مُقَلِّدٌ مَنْ يُفْتيه ، والختارُ في التَّقْلِيدِ أَنَّه قَبُول قَوْلِ من يجوزُ عليه الإصرار على الْخَطَأ بغَيْرِ حُجَّة على عين ماقبيلَ قَوْلُهُ فيه ؛ ويجب عليه الاستفتاء إذا نَزَلَتْ به حادِثَة يجب عليه علم حُكْمِها ؛ فإنْ لم يَجِدُ بِبَلَدهِ مَنْ يَسْتَفْتِيهِ وَجَبَ عليه الرَّحِيلُ إلى فإنْ لم يَجِدُ بِبَلَدهِ مَنْ يَسْتَفْتِيهِ وَجَبَ عليه الرَّحِيلُ إلى من يُفْتِيه ، وإن بَعُدت دارُه ، وقد رَحَلَ خلائق من السَّلَفِ في المسألة الواحدة الليالي والأيام .

الثانية : يجب عليه قطعاً البحث الذي يَعْرِف بِهِ الثانية ، يجب عليه قطعاً البحث الذي يَعْرِف بِهِ أهليَّتِه ،

فسلا يجوزُ لَـهُ استفتاءُ من انْتَسَبَ إلى العلم وانتصب المتدريس والإقراء وغير ذلك من مناصب العلماء بمجرّد انتسابه وانتصابه ليذلك ، و يجوز استفتاء من استفاض كَوْنَهُ أهلاً للفتوى .

وقال بعض أصحابنا الْمُتأخّرين : إِنَّا يُعْتَمَدُ قُولُه : أَنَا أَهُلُ لَلْفَتُوى ؛ لاشهرتُه بذلك ؛ ولا يُكْتَفَى الاستفاضة ولا بالتَّوَاتُرِ ، لأن الاستفاضة والشهرة بين العامّة لا يُوثَقُ بها ، وقد يكون أصلها التَّلْبِيسُ ؛ وأما التَّواتُرُ ، فلا يفيد العِلْمَ إِذَا لم يَسْتَنِد إلى معلوم محسوس .

والصحيحُ هو الأُوَّلُ ، لأنّ إقدامه عليها إخبارٌ مِنْهُ بِأُهلِيَّتِهِ ، فإنّ الصورةَ مفروضةٌ فين وُثق بديانته .

ويجـوز استفتـاءُ من أَخْبَرَ المشهـورُ الْمَــذُكـورُ بأَهْلِيَّتِهِ .

قال الشيخ أبو إسحاق [ الشّيرَازِي ] المصنّف رحمه الله وغيره: يُقْبَلُ في أَهْلِيَّتِهِ خَبَرُ العَدُل الواحد.

قال أبو عمرو: ويَنْبَغي أن يُشْتَرَطَ في الْمُخْبِرِ أَنْ يَكُونَ عِنْدَه من العِلْمِ والبَصِرِ ما يَيِّزُ به الْمُلْتَبِسَ من عَيْرِهِ ، ولا يُعْتَمَدُ في ذلك على خَبَر آحاد العامّة لكثرة ما يتطرق إليهم من التَّلْبيس في ذلك .

وَإِذَا اجْتَمَعَ اثنان فَأَكثر مِمَّن يجوزُ اسْتِفْتَ اوَهم ، فَهَلْ يَجِبُ عَلَيْهِ الاجتهادُ فِي أَعْيانِهِمْ والبَحْثُ عن الأَعْلَمِ والأَوْرَعِ والأَوْتَقِ ليقلِّدَهُ دون غَيْرهِ ؟ فيه وجهان :

أحدُهُما: لا يجب ، بل لَهُ استفتاء من شَاءَ مِنْهُم ، لأنّ الجميع أهل ، وقد أسقطنا الاجتهاد عن العامي ؛ وهذا الوجه هو الصّحيح عند أصحابنا العراقيين ، قالوا : وهو قول أكثر أصحابنا .

والثاني: يَجِبُ ذَلِكَ لأنّه يُمْكِنُهُ هذا القدارُ من الاجتهاد بالبَحْثِ والسؤال وشواهد الأحوال، وهذا الوجه قول أبي العباس ابن سُرَيْج، واختيارُ القَفَّالِ الْمَرْوَزِيّ، وهو الصحيح عند القاضي حُسَيْن؛ والأوّل أظهرُ، وهو الظاهر من حال الأولين.

قال أبو عمرو رحمه الله: لكن متى اطلَع على الأَوْتَقِ فالأظهر أنه يَلْزَمُهُ تَقْلِيدُهُ ، كَا يجب تقديمُ أرْجَح الدَّليلَيْن وأوْثق الروايتيْن ، فعلى هذا يلزمه تقليد الأوْرَع من العالِميْن ، والأعْلَم من الورِعيْن ؛ فإن كان أحدُهما أعلمُ والآخر أوْرَعُ قلَد الأعلم على الأصحِ .

وفي جواز تقليد الْمَيْتِ وَجُهان :

الصحيحُ جوازُه ، لأنَّ المذاهبَ لاتموتُ بِمَوْتِ أَصحابها ، ولهذا يُعْتَدّ بها بَعْدَهُم في الإجماع والخلاف ، ولأنَّ موتَ الشاهِدِ قبل الْحُكْمِ لا يمنع الْحُكْمَ بِشَهَادَتِهِ ، بخلاف فيشقه .

والثاني: لا يجوزُ لِفَوَاتِ أَهلِيّتِهِ ، كالفاسق ، وهـذا ضعيف ، لاسيّا في هذه الأعصار .

الثالثة: هل يجوزُ لِلْعَامِيّ أَنْ يَتَخَيَّرَ ويقلِّد أَيّ مذهب شاء ؟ قال الشيخ [ أبو عمرو ابن الصلاح ] : يُنظَر إنْ كانَ مُنْتَسِباً إلى مَنْهَب ، بَنَيْنَاه على وَجْهَيْن ، حكاهما القاضي حُسَين في أن العاميّ هل له مَنْهَبٌ أم لا ؟

أحدهما: لاممنه الله ، لأنَّ الْمَذْهَبَ لِعارِفِ الْحَدَّمَ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ

والثاني : وَهُوَ الأَصَحُّ عِنْدَ القَفَّال : لَـهُ مَـذُهَبٌ ، فلا يجوزُ له مخالَفَتُه .

وقد ذَكَرْنا في الْمُفْتي الْمُنْتَسِب ما يجوز له أن يُخالِفَ إمامَهُ فيه ، وَإِنْ لَم يَكُنْ مُنْتَسِباً بَنَى على وَجُهَيْن حكاهما ابن بَرْهانِ في أنّ العاميّ هَلْ يَلْزَمُهُ أَنْ يَتَمَـٰذُهَبَ بِمَذْهَبِ معيَّنِ ياْخذ بِرُخَصِهِ وَعَزَائِمِه ؟

أحدُهما: لا يَلْزَمَهُ كَا لَمْ يَلْزَمْهُ فِي العَصْرِالأَوَّلِ أَن يَخصَّ بتقليده عالماً بعينه ؛ فعلى هذا ، هَلْ له أَن يَسْتَفْتِي مَنْ شَاء أَمْ يَجِبُ عَلَيْهِ البحثُ عَنْ أَشدِّ المذاهب

## وأصحّها أصلاً ليقلد أهله ؟

فيه وجهان مذكوران كالوَجْهَيْن السابِقَيْن في البَحْثِ عن الأَعْلَمِ والأَوْتَقِ من الْمُفْتِيَيْن .

والثاني : يَلْزَمُه ، وبه قطع أبو الحسن إلْكِيَا ، وهو جار في كلِّ مَنْ لَمْ يَبْلُغْ رُتْبَةَ الاجتهاد من الفقهاء وأصحاب سائر العلوم ، وَوَجْهُهُ أَنَّه لوجازَ اتِّباعُ أيِّ مَذْهَبِ شَاءَ لأَفْضَى إلى أَنْ يَلْتَقِطَ رُخَصَ المذَاهِب مُتَّبعاً هَــوَاهُ ، ويَتَخَيَّر بين التحليــل والتحريم والــوجــوب والجواز . وذلك يؤدي إلى انحلال ربْقة التَّكْليف ، بخلاف العصر الأوَّل ؛ فإنَّه لم تَكُن المذاهبُ الوافية بِأَحْكَامِ الحوادث مهذبة وعُرفَتْ ؛ فعلى هذا يَلْزَمُهُ أَن يَجْتَهِدَ فِي اختيار مَذْهَب يقلُّده على التَّعْيين ، ونحن نهمِّد أ له طريقاً يَسْلُكُه في اجتهاده سَهْلاً ، فنقول : أوّلاً : ليس لَـهُ أَنْ يَتَّبِع فِي ذلك مجرَّدَ التَّشَهِّي والْمَيْل إلى ما وَجَدَ عليه آباءَه ، وليس له التَّمَذْهُبُ بِمَذْهَب أَجدٍ من أُمُّـة الصحابـةِ رضي الله عنهم وغيرهم من الأوَّلين ، وإنْ كانوا أعْلَمَ وأعْلا درجة مِمَّن بعدهم ، لأنهم لم يَتَفَرَّغُوا لِتَدُوينِ العِلْمِ وضَبْطِ أصولِهِ وفروعِهِ ، فليس لأحد مِنْهُم منذهب مهذب محرَّر مقرَّر ، وإنَّا قام بِذَلِكَ مَنْ جاء بَعْدَهُم من الأَعْة الناخِلِين لِمَذاهِبِ الصحابة والتَّابعين ، القاعين بتَمْهِيد أحكام الوقائع قبل وُقوعِهَا ، النّاهضين بإيضاح أصُولِها وفروعِها ، كالك وأبي حنيفة وغيرهما .

ولمّا كان الشّافِعيُّ قد تأخّر عن هؤلاء الأغّة في العصر ، ونَظَرَ في مسذاهبهم نحو نظرهم في مسذاهب مَن قَبْلَهُم ، فَسَبَرَها وخَبِرَها وانْتَقَدَها ، واخْتَارَ أَرْجَحَها ، وَوَجَدَ مَنْ قبله قد كفاه مؤونَة التّصوير والتّأصيل ، فتقرّغ للاختيار والتّرْجيح والتّكْميل والتّنقيح ، مع كال مغرفته وبرَاعته في العلوم ، وترجّعه في ذلك على مَن سَبَقَه ، ثم لم يوجد بعدة من بَلغ علمه في ذلك ؛ كان مذهبة أولى المقذاهب بالاتباع والتّقليد ، وهذا مع مافيه من الإنصاف والسّلامة من القدح في أحد من الأغّة ؛ من الإنصاف والسّلامة من القدح في أحد من الأغّة ؛ حلى جلي وإضح ، إذا تأمّلة العاميُ قادة إلى اختيار متذهب

الشافعيِّ والتَّمَذُهُبِ بِهِ .

الرابعة: إذا اخْتَلَفَ عَلَيْه فَتْوَى مُفْتِيَيْن ، ففيه خسة أوجُه للأصحاب:

أحدُها : يأخُذُ بأغْلَظِهما .

والثاني : بأخَفُّهما .

والثالث: يَجُنَهدُ في الأولى ، في أخُدُ بِفَتُوى الأعْلَمِ الأَوْلَى ، في أخُدُ بِفَتُوى الأَعْلَمِ الأَوْرَعِ كَا سبق إيضاحه ، واختارَهُ السمعانيُّ الكبير (١) ، وبَصَّ الشافِعيُّ رضي الله عَنْه على مثله في القبْلَة .

والرابع : يَسْأَلُ مُفْتِياً آخَرَ ، فيأخَذُ بفَتْوَى من وافقَهُ .

والخامس: يتَخيَّرُ، فيأخُذُ بقولِ أيِّها شاءَ، وهذا هو الصحيح عند الشيخ أبي إسحاق الشِّيرَازِيِّ المصنَّف،

<sup>(</sup>١) في هامش الأصل الخطي: « إنما قال الشيخ الكبير لئلا يتوهم أنه أبو سعيد السمعاني » . اه. .

وعند الخطيب البغدادي ؛ ونقله الْمَحَامِلِيُّ في أوّل « المجموع » عن أكثر أصحابنا ، واختاره صاحب « الشامل » فيما إذا تساوى الْمُفْتِيان في نفسه .

وقال الشيخ أبو عمرو: الختارُ أنَّ عَلَيْهِ أنْ يَبْحَثُ عَن الأَرْجَحِ، فَيَعْمَلُ بِهِ، فإنَّه حُكُمُ التَّعارُضِ، فيبحثُ عَن الأَوْتَ مِن الْمُفْتِيَيْنِ، فيعْمَلُ بفتواه؛ وإن لَمْ عَن الأَوْتَ مِن الْمُفْتِيَيْنِ، فيعْمَلُ بفتوه ؛ وإن لَمْ يترجَّحُ عنده أحدها، استفتى آخرَ، وعمل بفتوى من وافقته ؛ فإن تعذَّر ذلك، وكان اختلافها في التحريم والإباحة وقبل العمل ، اختار التحريم، فإنَّه أحوط ؛ وإنْ تَسَاوَيا مِنْ كُلِّ وَجْهٍ خَيَّرُناه بَيْنَهُم وَإِنْ أبَيْنَا وإنْ أبَيْنَا والتَّخييرَ في غَيْرِهِ، لأنَّه ضرورة ، وفي صورةٍ نادرةٍ.

قال الشيخ [أبوعمروابن الصلح]: ثُمَّ إِنَّا نُخاطِبُ بِمَا ذَكَرْنَاهُ الْمُفْتِيَيْن ، وأمّا العامِيَّ الذي وَقَعَ لَخُاطِبُ بِمَا ذَكَرْنَاهُ الْمُفْتِيَيْن ، وأمّا العامِيَّ الذي وَقَعَ لَهُ ذلك ، فَحُكْمُه أَنْ يَشْأَلَ عن ذلك ذينك الْمُفْتِيَيْن أو مفتياً آخَرَ ، وقد أَرْشَدُنا الْمُفْتِي إلى ما يُجِيبُه بِهِ .

وهذا الذي اختاره الشيخ [ ابن الصلاح ] ليس بقويٌ ، بَلِ الأَظْهَرُ أَحَدُ الأَوْجُهِ الثلاثة ، وهي الثالث والرابع والخامس ؛ والظاهرُ أنَّ الْخَامِسَ أَظْهَرُها ، لأنّه ليس من أهل الاجتهاد ، وإنّا فَرْضُهُ أن يُقلّد عالِما أهلا ليذلك ، وَقَدْ فَعَلَ ذلك بأخُذه بقول مَنْ شاء مِنْها ، للذلك ، وَقَدْ فَعَلَ ذلك بأخُذه بقول مَنْ شاء مِنْها ، والفَرْقُ بَيْنَه وبَيْنَ مانُص عَلَيْه في القبْلَة أنّ أمارتها والفَرْقُ بَيْنَه في دراك صوابها أقرب ؛ فيظهرُ التفاوت بَيْن المُجْتهدين فيها ؛ والفتاوى أمارتها مَعْنَويّة ، فلا يظهر كبيرُ تَفَاوُت بين المُجتهدين ؛ والله أعلم .

الخامسة : قـال الخطيب البغـدادي : إذا لم يكن في الموضع الـذي هو فيـه مفتٍ إلا واحـد ، فأفتـاه ، لَزِمَـهُ فَتُوَاهُ .

وقسال أبو المظفر السَّمْعانيُّ رحمه الله : إذا سمع المُسْتَفْتي جوابَ الْمُفْتي لم يلزمُهُ العَمَلُ بِهِ إلا بالتزامه .

قىال : ويجوزُ أَنْ يُقَالَ : إِنَّهُ يَلْزَمُهُ إِذَا أُخَذَ فِي الْعَمَل بِهِ ، وقيل : يَلْزَمُهُ إِذَا وَقَعَ فِي نَفْسِهِ صِحَّتَهُ .

قال السُّمْعَانيُّ : وهذا أُوْلِي الأَوْجِهِ .

قال الشيخ أبو عمرو: لم أجِدُ هذا لِغَيْرِهِ ، وقد حَكى هُوَ بَعْدَ ذلك عن بَعْضِ الأصولِيِّين أنَّه إذا أَفْتَاه بما هو مُخْتَلَفَ فيه ، خَيَّرَهُ بين أن يَقْبَلَ منه أو مِنْ غَيْرِهِ ، ثم اخْتَارَ هُوَ أَنَّهُ يَلْزَمُهُ الاجتهادُ في أعيان المفتين ، ويَلْزَمُهُ الأَحْدَ بفُتْيَا مَن اختارَهُ باجتهاده .

قال الشيخ [ أبو عمرو ] : واللذي تَقْتَضِيهُ القواعِدُ أَنْ نُفَصِّل ، فَنَقُولُ : إذا أَفْتاه الْمُفْتِي نَظَرَ ، فَإِنْ لَم يوجد مُفْتِ آخَرَ لَزِمَهُ الأَخذ بِفُتْياه ، ولا يتوقَّف ذلك على التزامِهِ ، لا بالأخذ في العمل به ولا بغيره ؛ ولا يتوقَّف أيضاً على سُكُون نفسه إلى صحَّتِهِ .

وإنْ وَجَدَ مُفْتِ آخَرَ ، فإنْ استبانَ أَنَّ الَّذِي أَفْتَاهُ هُو الأَعْلَمُ الأَوْتَقُ لَزِمَهُ ماأَفْتَاهُ بِهِ بِنَاءً عَلَى الأَصَحِّ في عَيْنِهِ كَا سَبَقَ ، وإنْ لم يَسْتَبِنْ ذَلِكَ لم يَلزمْهُ ماأَفْتاه بمجرَّد افْتَابِهِ ، إذ يجوزُ له استفتاء غَيْرِهِ وتقليدِهِ ،

ولا يَعْلَمُ اتَّفَاقَهُما في الفَتْوَى ، فَإِنْ وَجَدَ الاتَّفَاق أو حَكَمَ بِهِ عَلَيْه حَاكِمٌ لَزِمَهُ حِينَئذ .

السادسة: إذا أَسْتَفْتَى فَأَفْتِي ، ثم حَدَثَتْ تلك الواقعة له مرّة أخرى ، فهل يلزمه تجديد السؤال ؟

فيه وجهان :

أحدُهما : يَلْزَمُهُ لاحتال تغيُّر رَأْي المفتى .

والثاني: لا يَلْزَمُهُ ، وهو الأصح (١) ؛ لأنّه قَـدْ عَرَفَ الْحُكْمَ الأَوَّلَ ، والأَصْل استرارُ الْمُفْتَى عَلَيْهِ .

أحدهما : مااستثناه من كثرة وقوع المسألة ، وأقره الشيخ عليه . الثاني : اختلاف الترجيح . انتهى » . اهـ .

<sup>(</sup>۱) في هامش الأصل الخطي: " ذكر قبس بنحو خمسة اوراق [ راجع صفحة ٤٢ من هذا الكتاب ] : قال القاضي أبو الطيّب في تعليقه في آخر باب استقبال القبلة ذكر العامي إذا وقعت له مسألة ، فسأل عنها ، ثم وقعت له ، فلزمه السؤال ثانياً ، يعني على الأصح ؛ قال : إلا أن تكون مسألة يكثر وقوعها ، ويشق عليه السؤال عنها ، فلا يلزمه ذلك ، ويكفيه السؤال الأول عليه السؤال عنها ، فلا يلزمه ذلك ، ويكفيه السؤال الأول للمشقة ؛ وهذا مخالف لما ذكره هنا في شيئين :

وخَصَّصَ صاحب « الشامل » الخلاف بما إذا قلَّد حَياً وقطَع فيا إذا كان ذلك خَبراً عن مَيْت ؛ بأنَّه لا يَلْزَمُه ؛ والصَّحيح أنَّه لا يختص ، فإن المُفْتي على مذهب الْمَيْتِ قد يَتَغَيَّرُ جوابُهُ على مَذْهَبه .

السابعة: أن يستفي بِنَفْسِهِ ، وله أن يَبْعَثَ ثقةً يَعْتَمِدُ خَبَرَهُ ليستَفْتِي لَهُ ، وله الاعتادُ على خَطِّ الْمُفْتِي إذا أَخْبَرَهُ مَنْ يَثِقُ بقولِهِ أنَّه خَطَّهُ ، أو كان يَعرف خطَّهُ ، ولم يَتَشَكَّكُ في كَوْنِ ذلك الجواب بِخَطِّه .

الشامنة: ينبغي لِلْمُسْتَفْتِي أَن يَتَأَدَّبَ مِع الْمُفْتِي ، ويُبَجِّلَهُ فِي خِطابِهِ وَجَوَابِهِ وَنحو ذلك ، ولا يُومِئُ بِيدِهِ فِي وَجِهه ، ولا يَقُلُ لَهُ: مَا تَحْفَظُ فِي كذا ؟ أو ما مَذْهَبُ وجهه ، ولا يَقُلُ لَهُ: مَا تَحْفَظُ فِي كذا ؟ أو ما مَذْهَبُ إمامِكَ أو الشافعي في كذا ؟ ولا يَقُلُ إذا أجابه: هكذا قلت أنا ، أو كذا وقع لي ؛ ولا يَقُلُ : أَفْتَانِي فلان أو غيرُكَ بكذا ؛ ولا يقل : إنْ كان جوابُكَ موافِقاً لِمَنْ كَتَب فاكتُب ، وإلا فلا تَكْتُب ؛ ولا يَسْأَلُهُ وَهو قائمٌ أو مستوفِزٌ فاكتُب ، وإلا فلا تَكْتُب ؛ ولا يَسْأَلُهُ وَهو قائمٌ أو مستوفِزٌ اوعلى حالة ضَجَراً وهم أو غير ذلك مما يشغل القلب.

وينبغي أن يَبْدأ بسالاً سَنَّ الأَعْلَمِ مِن الْمُفْتِينَ ، وبالأَوْلَى فالأَوْلَى إِنْ أَرَادَ جَمْعَ الأَجْوِبَةِ فِي رُقْعَةٍ ، فإنْ أَرَادَ إِفْرَادَ الأَجْوِبَةِ فِي رَقَاعٍ بَدَأَ بِمَنْ شَاءَ ، وتَكُونُ رُقْعَةُ الاستفتاء واسعة ليتَكُن الْمُفْتِي من استيفاء الجوابِ واضحاً لامُخْتَصِراً مُضِرّاً بالْمُسْتَفْتِي : ولا يَدَعُ الدُّعاءَ فِي رُقْعَةٍ لِمَنْ يَسْتَفْتِيهِ .

قال الصَّيْمَريُّ : فإن آقْتَصَرَ على فتوى واحد ، قال : « ماتقولُ رَحِمَكَ اللهُ » أو « رَضِيَ الله عنك » أو « وَفَقَكَ اللهُ وسدَّدَك ورَضِيَ عَنْ والديك » ؛ ولا يحسن أن يقول « رَحِمَنَا الله وإيَّاك » .

وإنْ أَرَادَ جَوَابَ جَمَاعَةٍ ، قال : « ماتَقُولُونَ رَضِي اللهُ عَنْكُم » أو « ماتقول الفقهاء سَدُدهم الله تعالى » .

ويدُفَعُ الرُّقُعةَ إلى الْمَفْتي مَنْشورةً ، ويأخُذُها منشورةً ، فلا يحوجه إلى نَشْرها ولا إلى طَيِّها .

التساسعة: ينبغي أن يكون كاتب الرُّقْعَة مِمَّنُ يُحْسِنُ السُّوَّالَ ؛ ويَضَعَهُ على الغَرَضِ مع إبانة الْخَطَّ واللَّهْظِ وصِيانَتِها عمَّا يَتَعَرَّضُ للتَّصْحِيفِ .

قال الصَّيْمَرِيُّ : يَحْرِصُ أَنْ يكونَ كَاتِبُها مِن أَهلِ العِلْمِ ، وكانَ بَعْضُ الفُقَهاءِ مِمَّنْ له رياسَةٌ لا يُفْتِي إلا في رُقُعةٍ كَتَبَها رَجُلٌ بِعَيْنِهِ مِن أَهلِ العلم بِبَلَدِهِ .

وينبغي للعامي أنْ لا يُطالِبَ الْمُفْتي بالدَّلِيل ، ولا يَقُلُ : لِمَ قُلْتَ ؛ فَإِنْ أَحَبَّ أَنْ تَسْكُنَ نَفْسُهُ بِسَمَاعِ الْحُجَّةِ طَلَبَها في مَجْلِسٍ آخَرَ ، أو في ذلك الجلس بَعْدَ قُبول الفَتْوَى مُجَرِّدةً .

وقال السَّمْعَانيُّ: لا يُمْنَعُ مِنْ طَلَبِ الدَّلِيلِ ، وأنه يَلْزَمُ الْمُفْتِي أَنْ يَذْكُرَ لَهُ الدَّلِيلَ إِنْ كَانَ مَقطوعاً به ، ولا يلزَمُهُ إِنْ لَمْ يَكُنْ مقطوعاً به لافتقاره إلى اجْتِهادِ يَقْصُرُ فَهُمُ العاميُّ عنه .

والصوابُ الأُوَّلُ .

العاشرة: إذا لم يجد صاحب الواقعة مفتياً ولا أحداً يَنْقُلُ لَهُ حُكْمَ واقِعَتِهِ ، لافي بلده ولا في غَيْرِهِ .

قال الشيخ [ أبو عمرو ابن الصلاح ] : هذه مَسْأَلة فَتْرَةِ الشَّريعَةِ الأصولية ، وحُكْمُها حُكْمُ ما قَبْلَ وُرودِ الشَّرعِ . والصَّحِيحُ في كلِّ ذَلِكَ القَوْلُ بانتفاء التَّكُليفِ عن العَبْدِ ، وأنَّهُ لا يَثْبُتُ في حَقِّه حُكُمٌ ، لا إيجابٌ ، ولا تحريمٌ ، ولا غير ذلك ؛ فلا يُواخَذُ إذاً صاحب الواقعة بأي شيءٍ صَنَعَهُ فيها ؛ والله أعلم .

## فهرس الأعلام

إبراهيم بن علي بن يوسف الفيروزآبادي ، أبو إسحماق الشيرازي (٣٩٣ ـ ٢٩٣ مر): ٢٨ و ٤٥ و ٧٧ و ٧٨

إبراهيم بن محمد بن إبراهيم، أبو إسحاق الأسفراييني ( ٠٠٠ ـ ٤١٨ هـ = ... ـ الراهيم بن محمد بن إبراهيم، أبو إسحاق الأسفراييني ( ٢٠٠ ـ ٤١٨ هـ = ... ـ

الأثرم = أحمد بن عمد: ١٥

أحمد بن بشر بن عامر المَرُورُوذي، أبو حامد (.... ٣٦٢ هـ = ... ٩٧٢ م) قاض شافعي فقيه: ٤٤ و ٤٧ و ٥٢

أحمد بن حمداًن ، أبو العباس ، شهاب الدّين الأذرعي : ٢٢ و ٣٧ و ٥٧

أحمد بن حنبل = أحمد بن عمد: ١٥ و٢٥

أحمد بن علي بن ثنابت البغدادي ، أبو بكر ، المعروف بـالخطيب (٣٩٢ـ ٤٦٣ هـ = ٢٠٠٢ ـ ١٠٧٢ م) : ١٣ و ١٧ و ٢٠ و ٢٦ و ٣٦ و ٤٠ و ٥٢

و۵۳ و ۲۰ و ۱۳ و ۲۰ و ۷۰ و ۷۹ و ۸۰

أحمد بن علي بن محمد، ابن بَرُهان، أبو الفتح (٤٧٩ ـ ٥١٨ هـ = ١٠٧٨ ـ ١١٢٤ م) شافعي أصولي : ٢٤ و٧٥

أحمد بن عمر بن سُرَيج البغدادي ، أبو العباس (٢٤٩ ـ ٣٠٦ هـ = ٨٦٣ هـ المعدد بن عمر بن سُرَيج البغدادي ، أبو العباس (١٤٩ ـ ٣٠٦ هـ = ٨٦٣

أحمد بن محمد بن أحمد الأسفراييني ، أبو حمامه ( ٣٤٤ ـ ٢٠٦ هـ = ٩٥٥ ـ ١٠١٦ م) : ٢١

أحمد بن محمد بن إسماعيل المراديّ المصري، أبو جعفر النحّـاس ( ... ٣٣٨ هـ = .... ٩٥٠ م): ٥١

أحمد بن محمد بن حَنْبَل، أبو عبد الله، الشّيباني الوائلي (١٦٤ ـ ٢٤١ هـ = ٧٨٠ م ٨٥٥م): ١٥ و ٢٥

أحمد بن محمد بن هانئ الطّائي، أو الكلبيّ، الإسكافي، أبو بكر الأثرم (.... ٢٦١هـ = .... ٨٧٥م): ١٥

«أدب المفتى والمستفتى» للصيري: ٦٨

الأذرعي = أحمد بن حمدان ، أبو العباس (٧٠٨ ـ ٧٨٣ هـ = ١٣٠٨ م):

أبو إسحاق الأسفراييني = إبراهيم بن محمد: ٢٣ و٢٤ و ٢٥ و٢٧

أبو إسحاق الشِّيرازي = إبراهيم بن علي : ٢٨ و ٤٥ و ٧٧ و ٧٨

الأسفراييني = إبراهيم بن محمد، أبو إسحاق: ٢٣ و ٢٤ و ٢٥ و ٣٧

الأسفراييني = أحمد بن عمد، أبو حامد: ٢١

إسماعيـل بن يحيى بن إسماعيـل، أبـو إبراهيم الْمُـزَنِيّ (١٧٥ ـ ٢٦٤ هـ = ٧٩١ ـ ٨٧٨

إلكيا الهرَّاسي = علي بن محمد بن علي ، أبو الحسن : ٧٦

إمام الحرمين = عبد الملك بن عبد الله بن يوسف الْجُوّيني، أبو المعالى: ٢٨ و ٢٨ و ٢٦ و ٢٧

اهل بدر: ۱۵

بدر: ۱۵

ابن بَرُهان=أحمد بن علي بن محمد، أبو الفتح: ٢٤ و ٧٥

البصرة : ٤٧

البغدادي = عبدالقاهر بن طاهر بن محمد، أبو منصور: ٢٣ و٢٤ أبو بكر البغدادي = أحمد بن علي بن ثابت الخطيب: ١٣ و١٧ و ٢٠ و ٢١ و ٣٦ و ٣٦ و ٤٠ و ٥٦ و ٥٦ و ٦٠ و ٦٦ و ٢٠ و ٧٠ و ٨٠

أبو جعفر النحاس= أحمد بن محمد: ٥١

أبوحاتم القزويني = محمودبن الحسن بن محمد: ٣٩

أبو حامد الأسفراييني = أحمد بن محمد: ٢١

أبو حامد الغزالي= محمد بن محمد بن محمد: ٢٤ و٣٦ و٦٧

أبو حامد المروروذي≃ أحمد بن بشر بن عامر: ٤٤ و٤٧ و٥٣

« الحاوي » لأبي الحسن علي بن محمد الماوردي : ١٣ و ٢٠ و٣٤ و٥٢ و ٦٥

الحسن، تابعي: ١٤

أبو الحسن إلكيا المرّاسي = علي بن محمد بن علي: ٧٦

أبو الحسن القابس = علي بن محمد: ٤٦

أبو الحسن الماورديّ = علي بن محمد بن حبيب، صاحب «الحماوي»: ١٣ و ٢٠ و ٢٠ و ٢٠

الحسين بن الحسن بن محمد بن حَلِيم البخاري الجرجاني، أبو عبد الله الْحَلِيمي ( ٣٣ ـ ٤٠٤ هـ = ٩٥٠ ـ ١٠١٢ م ) : ٣٣

الحسن بن شعيب بن محمد، أبو علي السَّنْجيّ ( ... - ٤٣٠ هـ = ... - ١٠٣١ م ) :

حسين بن محمد بن أحمد، أبو علي الْمَرُّ وَرُّوذي، المعروف بالقاضي حسين (... ٤٦٢ هـ = ... ١٠٦٩ م): ٧٢ و ٧٥

ابن حنبل= أحمد بن محمد بن حنبل: ١٥ و٢٥

أبو حنيفة = النُّعمان بن ثابت: ١٦ و٥٥ و٧٧

الخطيب البغدادي= أحمد بن علي بن ثابت، أبو بكر: ١٣ و ١٧ و ٢٠ و ٢١ و ٣٦ و ٣٩ و ٤٠ و ٥٢ و ٥٦ و ٦٦ و ٦٩ و ٧٠ و ٩٩

داود (الظاهري) = داود بن على: ٢٥

داودبن علي بن خلف الأصبه آني، أبو سليمان، الملقب بالظماهري (٢٠١\_

٠٧٧هـ= ٢١٨\_ ٤٨٨م): ٢٥

الرَّازي = محمد بن عمر، فخر الدِّين: ٣٦

ربيعمة بن فرّوخ التّبي بالولاء، المدنيّ، أبوعثان (.... ١٣٦ هـ = ....

٧٥٣م) شيخ مالك بن أنس: ١٩

سَخُنون = عبد السُّلام بن سعيد: ١٥

ابن سُرّ يح = أحمد بن عمر، أبو العبّاس: ٧٣

أبو سعيد السَّمعاني = عبد الكريم بن محمد بن منصور: ٧٨

سفيان بن عُيَيْنة بن ميون الهلالي الكوفي ، أبو محمد (١٠٧ ـ ١٩٨ هـ = ٧٢٥ ـ

١٤٨م): ١٥ و١٦ و٢٨

السّمعاني = عبد الكريم بن محمد بن منصور، أبو سعد، ويقال: أبو سعيد: ٧٨ السّمعاني = منصور بن محمد بن عبد الجبّار، أبو مظفر: ٤٠ و ٧٨ و ٨٠ و ٨٥ و ٨٥

السُّنْجي = الحسين بن شعيب بن محمد، أبو على: ١٦

الشَّافعي = محمد بن إدريس بن العبَّاس بن عثَان بن شافع : ١٥ و ٢٥ و ٢٦ و ٢٦ و ٢٨ و ٣٣ و ٤١ و ٤٢ و ٧٧ و ٧٨

«الشَّامل» لابن الصَّباغ: ٨٣

شُرَيْع بن الحارث بن قيس بن الجهم الكندي ، القاضي ، أبو أميّــة (.... ٥٠٠ هـ عند ١٩٧٠ م) : ٢٢

شُرَيح القاضي = شَرَيْح بن الحارث: ٢٢ الشَّعْبيّ = عامر بن شراحيل: ١٤

الشَّيرازي، إبراهيم بن علي بن يوسف، أبو إسحاق: ٢٨ و٤٥ و ٧٢ و ٨٧ صاحب «الحاوي» = القاضي الماوردي، علي بن محمد بن حبيب: ١٣ و ٢٠ و ٢١ و ٣٤ و ٥٢ و ٦٢ و ٦٥

صاحب «الشَّامل »= عبد السَّيِّد بن محمد، ابن الصَّبَّاغ: ٢٤ و ٧٩ و ٨٣ ابن الصَّبَّاغ = ٢٤ و ٧٩ و ٨٣ ابن الصَّبًاغ = صاحب « الشَّامل » = عبد السَّيِّد بن محمد بن عبد الواحد: ٢٤ صَبيغ: ٧٧

« صحیح مسلم »: ۵۲

طهاهر بن عبدالله بن طهاهر بن عمر، أبو الطّيّب الطّبري (٣٤٨ ـ ٤٥٠ هـ = ٨٢ ـ ٨٢٠ م): ٤٣ و ٨٢

أبو الطّيب = طاهر بن عبد الله الطّبري: ٤٣ و ٨٢

الظَّاهري= داود بن علي: ٢٥

عامر بن شراحيل الشُّغبيّ (١٦ ـ ١٠٣ = ١٤٠ ـ ٧٢١م): ١٤

عبد الرَّحن بن أبي ليلي الأنصاري ( ... ٨٣ هـ = ... ـ ٧٠٢م) تابعي : ١٤ عبد السَّلام بن سعيد، الملقّب بسَحْنون ( ١٦٠ ـ ٢٤٠ هـ = ٧٧٧ ـ ٨٥٤م) : ١٥

- عبد السَّيِّد بن محمد بن عبد الواحد، أبو نصر، ابن الصَّبِّاغ، صاحب «الشَّامل» (٤٠٠ ـ ٤٧٧ = ١٠١٠ ـ ١٠٨٤م): ٢٤ و ٧٩ و ٨٣
- عبد العزيز بن عبد السّلام بن أبي القاسم بن الحسن السّلَميّ الدّمشقي، عبد العزيز بن عبد اللقّب بسلطان العاماء (٥٧٧ ٦٦٠ هـ = ١١٨١ ١٢٦٢ م): ٦٣
- عبد القاهر بن طاهر بن محمد، أبو منصور البغدادي (.... ٤٢٩ هـ = .... ١٠٣٧ م) فقيه شافعي : ٢٣ و ٢٤
- عبد الكريم بن محمد بن منصور، أبوسعد أو أبوسعيد السَّمعاني (٥٠٦ مـ الكريم بن محمد بن منصور، أبوسعد أو أبوسعيد السَّمعاني (٥٠٦ مـ ١١٦٣ م.) : ٧٨
  - أبو عبد الله الْحَلِيمي = الحسين بن الحسن بن محمد: ٣٣
- عبد الله بن عبّاس بن عبد المطّلب القرشي الهاشمي ، أبو العبّاس (٣ ق. هـ. ٨٠ هـ = ٦١٩ ـ ١٨٠ و ٥٥ و ٥٥
- عبد الله بن مسعود بن غافل بن حبيب الهذلي ( .... ٣٢ هـ= ... ٦٥٣ م ) صحابي : ١٤
- عبد الله بن يوسف بن محمد بن حَيّويه الْجُوَيني، أبو محمد ( .... ٤٣٨ هـ = ....
- عبد الملك بن عبد الله بن يوسف بن محمد الْجُويني ، أبو المعالي ، ركن الدّين ، الملقّب بإمام الحرمين (٤١٩ ـ ٤٧٨ هـ = ١٠٢٨ ـ ١٠٨٥ و ٣٦ و ٣٦ و ٣٦ و ٣٦ و ٣٦ و ٣٦
- عبد الواحدين إسماعيل بن أحمد، أبو المحاسن، فخر الإسلام الرَّوياني (٤١٥\_ ٥٠٢هـ = ١٠٢٥ ـ ١١٠٨ م): ٢٣
- عبد الواحد بن الحسين بن محمد الصَّيْمَرِيّ، أبو القاسم القاضي (... ٢٨٦ هـ=

.... ٩٩٦ م) هو شيخ الإمام الماوردي، وتلميذ القاضي أبي حامد المرور وذي: ١٣

عثمان بن عاصم بن حصين الأسدي ، أبو حَصين ( .... ١٢٧ هـ = ... ـ ٧٤٥ م ) :

عزّ الدّين بن عبد السِّلام = عبد العزيز بن عبد السِّلام: ٦٣

عطاء بن السَّائب الثَّقفي الكوفي ( .... ١٣٦ هـ = .... ٧٥٢م): ١٥

أبوعلي السُّنجي = الحسين بن شعيب بن محمد: ١٦

علي بن أبي طالب بن عبد المطلب الهاشمي القرشي، أبو الحسن (٢٢ ق. هـ. ٤٠ هـ = ٢٠٠ ـ ٦٦١ م): ٤٨

علي بن محمد بن حبيب، أبو الحسن الماوردي (٣٦٤ ـ ٤٥٠ هـ = ١٠٥٨ ـ ١٠٥٨ م) قاضي شافعي، من كتبه «الحاوي»: ١٢ و ٢٠ و ٢١ و ٣٥ و ٦٦ و ٦٥

علي بن محمد بن خلف المعافري القيرواني، أبو الحسن ابن القابسي (٣٢٤ ـ ٤٠٣ هـ = ٩٣٦ ـ ١٠١٢ م): ٤٦

علي بن محمد بن علي ، أبو الحسن إلكيا الهرّاسي ( ٤٥٠ ـ ٥٠٤ هـ = ١٠٥٨ ـ علي بن محمد بن علي ، أبو الحسن إلكيا الهرّاسي ( ١٠٥٠ ـ ١٠٠٥ هـ = ١٠٥٨

أبوعلي المَرُورُ وذي = القاضي حسين بن محد بن أحمد: ٧٣ و٧٥

عمر بن الخطّاب بن نُفيل القرشي العدوي ، أبو حفص ( ٤٠ ق. هـ - ٢٣ هـ = ٥٨٤ ـ ٦٤٤ م): ١٥ و ٤٠ و ٢٧

أبو عمر ابن عبد البر = يوسف بن عبد الله: ٦٩

ابن عُيَيْنة = سفيان بن عُيَيْنة: ١٥ و ١٦ و ٣٨

الغزالي= محمد بن محمد بن محمد، أبو حامد: ٢٤ و٣٦ و٦٧

«الغياثي»: ٢٨ و٢٧

أبو الفتح ابن بَرْهان = أحمد بن علي بن محمد: ٢٤ و ٧٥

القابسي = علي بن محمد بن خلف المعافري القيرواني ، أبو الحسن: ٤٦

و ۵ و ۵ و ۵ و ۲۰ و ۱۳ و ۱۶ و ۲۹ و ۷۰ و ۸ و ۸ و ۸

القاضي حسين بن محمد بن أحمد = أبو علي الْمَرُورَوذي (... ٢٦٢ هـ = ... ـ القاضي حسين بن محمد بن أحمد = أبو علي النّعليقة »، فقيه شافعي : ٧٧ و ٧٥

القفَّال المروزي = محمد بن على بن إسماعيل: ٣٣ و٧٣ و ٧٥

مالك بن أنس بن مالك الأُصبحي الحِمْيَريّ، أبو عبدالله (١٣- ١٧٩ هـ = ٧٧ مالك بن أنس بن مالك الأُصبحي الحِمْيَريّ ، أبو عبدالله (١٣- ١٧٩ هـ = ٧١٠ مالك بن أنس بن مالك الأُصبحي الحِمْيَريّ ، أبو عبدالله (١٣٠ - ١٧٩ هـ =

الماوردي= علي بن محمد بن حبيب، أبو الحسن، صاحب «الحاوي»: ١٣ و ٢٠ و ٢٠ و ٢٠ و ٢٠ و ٢٠

«الجموع» للمحاملي: ٧٩

أبو الحاسن الرّوياني = عبد الواحد بن إساعيل بن أحمد : ٣٣

المحاملي، صاحب «المجموع»: ٧٩

محمد بن إبراهيم بن الْمُنْدُرِ النَّيسابوري ، أبو بكر (٢٤٢ ـ ٣١٩ هـ = ٨٥٦ ـ ٨٥٦

عمد بن إدريس بن العبّــاس بن عثمان بن شــافع الهــاشمي القرشي المطّلبي ، أبو عبدالله ، الإمــام الشّــافعي ( ١٥٠ ـ ٢٠٤ هـ = ٧٦٧ ـ ٨٢٠ و ١٦ و ٢٥ و ٢٦ و ٢٨ و ٣٣ و ٤١ و ٧٧ و ٧٨

أبو محمد الجُو يني = عبد الله بن يوسف بن عبد الله: ٣٣

عمد بن الحسن بن فرقد الشَّيْساني ، من موالي شيبان ، أبو عبد الله ( ١٣١ ـ ١٨٩ هـ = ٧٤٨ هـ = ١٨٩ م) صاحب أبي حنيفة : ٤٧

محدبن عبدالله، النبي علية : ٥٢

محمد بن عجلان المدني ( ... ـ ١٤٨ هـ = ... ـ ٧٦٥م ): ١٥

محمد بن عمر بن الحسين التَّيْمي البكري، أبو عبدالله، فخر الدِّين الرَّازي ٢٦ مد بن عمر بن الحسين التَّيْمي البكري، أبو عبدالله، فخر الدِّين الرَّازي

عمد بن محمد بن محمد الغزالي، أبو حامد، حجّة الإسلام ( 200 ـ 000 هـ= 100 مدين محمد بن محمد الغزالي، أبو حامد، حجّة الإسلام ( 100 ـ 100 هـ=

محد بن المنكدر بن عبد الله بن الهدر التيمي المدني (٥٤ - ١٣٠ هـ = ٦٧٤ ـ محد بن المنكدر بن عبد الله بن الهدر التيمي المدني (٥٤ - ١٣٠ هـ = ٦٧٤ م

محمود بن الحسن بن محمد بن يوسف، أبو حماتم الطّبري القَــزُويني (.... ٢٤٠ هـ = ... ١٠٤٨ م): ٣٩

«مختصر المزني»: ٢٦

الْمَرُورُدي = أحمد بن بشر بن عامز، أبو حامد: ٤٤ و٤٧ و٥٦

الْمَرُورَوذي = القاضي حسين بن محمد بن أحمد، أبو علي: ٧٣ و ٧٥

المُزَني = إسماعيل بن يحيى: ٢٦

ابن مسمود = عبدالله بن مسمود الصّحابي: ١٤

مسلم بن الحجّاج بن مسلم القُشَيْري النَّيْسابوري، أبو الحسين (٢٠٤ ـ ٢٦١هـ= ٥٨ ـ ٨٧٠ ـ ٨٧٠ ما) : ٥٢

أبو مظفر السَّمعاني = منصور بن محمد بن عبد الجبّار: ٤٠ و ٧٨ و ٨٠ و ٨٥ و ٥٥ م مكحول بن أبي مسلم شهراب بن شاذل، أبو عبد الله الشَّامي (.... ١١٢ هـ = .... ٧٣٠م): ٤٩

ابن المنذر= محدبن إبراهم: ٢١

أبو منصور البغدادي = عبد القاهر بن طاهر بن محد: ٢٣ و٢٤

منصور بن محمد بن عبد الجبّار، أبو المظفّر السَّمع اني (٤٢٦ ـ ٤٨٩ هـ = ١٠٣٥ ـ

١٠٩٦م): ٤٠ و ٧٨ و ٨٠ و ٨١ و ٨٨

ابن المنكدر= محمد بن المنكدر بن عبدالله بن الهدير: ١٤

النَّعهان بن ثابت التَّيي بالولاء ، الكوفي، أبو حنيفة (٨٠ ـ ١٥٠ هـ = ٦٩٩ ـ

۲۲۷م): ۱۱ و۵۰ و۷۷

ا**لميثم بن جميل** : ١٦

يوسف بن عبد الله بن محد بن عَبُدُ الْمَوْ الْمَالِي ، أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محد بن عَبُدُ الْمَوْ الْمَالِي ، أبو عمر ( ٣٦٨ ـ ٣٦٨ مـ = ٤٦٢ ـ ٤٧٨ مُوَالُمُ مُوَالُمُ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ اللَّ

المؤذعون كحضريتوك

كال الحكمت المست المشهوريّة العربيّة المستة صب الع الار مصاحف غ